



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**IZVJEŠĆE PREDSEDNIKA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE  
HRVATSKE O STANJU SUDBENE VLASTI ZA 2020. GODINU**

Zagreb, travanj 2021.

## SADRŽAJ

<b>UVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>DIO PRVI .....</b>	<b>24</b>
<b>REZULTATI RADA SUDOVA ZA 2020. GODINU .....</b>	<b>24</b>
<b>1. Uvodne napomene .....</b>	<b>24</b>
<b>2. Opći podaci o strukturi sudova i kadrovima .....</b>	<b>25</b>
2.1. <i>Brojno stanje sudova na dan 31. prosinca 2020. godine .....</i>	<i>25</i>
2.2. <i>Brojno stanje kadrova u sudovima na dan 31. prosinca 2020. godine .....</i>	<i>26</i>
<b>3. Sumarni podaci o kretanju predmeta na sudovima i pokazatelji uspješnosti rada na predmetima .....</b>	<b>38</b>
<b>4. Pregled kretanja predmeta i indikatora uspješnosti po vrstama sudova i vrstama predmeta....</b>	<b>41</b>
4.1. <i>Opći pregled kretanja predmeta po vrstama i razinama sudova .....</i>	<i>41</i>
4.2. <i>Pregled kretanja predmeta po godinama i po vrsti predmeta .....</i>	<i>49</i>
4.3. <i>Starosna struktura neriješenih predmeta na općinskim, trgovačkim, županijskim i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske .....</i>	<i>52</i>
<b>5. Podaci o kretanju predmeta općinskih sudova.....</b>	<b>54</b>
5.1. <i>Opći pregled kretanja predmeta .....</i>	<i>54</i>
5.2. <i>Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta .....</i>	<i>56</i>
5.3. <i>Pregled kretanja predmeta općinskih sudova – pojedinačno .....</i>	<i>58</i>
5.4. <i>Jednostavni postupak stečaja potrošača .....</i>	<i>61</i>
5.5. <i>Starosna struktura predmeta općinskih sudova .....</i>	<i>64</i>
<b>6. Podaci o kretanju predmeta županijskih sudova .....</b>	<b>66</b>
6.1. <i>Opći pregled kretanja predmeta .....</i>	<i>66</i>
6.2. <i>Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta .....</i>	<i>67</i>
6.3. <i>Način na koji su riješeni građanski i kazneni predmeti II. stupnja u 2020. godini .....</i>	<i>69</i>
6.4. <i>Pregled kretanja predmeta županijskih sudova – pojedinačno .....</i>	<i>70</i>
6.5. <i>Starosna struktura predmeta županijskih sudova .....</i>	<i>72</i>
<b>7. Podaci o kretanju prekršajnih predmeta na općinskim sudovima i Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.....</b>	<b>74</b>
7.1. <i>Opći pregled kretanja prekršajnih predmeta na općinskim sudovima .....</i>	<i>74</i>
7.2. <i>Pregled kretanja prekršajnih predmeta na općinskim sudovima – pojedinačno .....</i>	<i>74</i>
7.3. <i>Opći pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske .....</i>	<i>77</i>
7.4. <i>Način na koji su riješeni prekršajni predmeti po žalbi u 2020. godini.....</i>	<i>79</i>
<b>8. Podaci o kretanju predmeta trgovačkih sudova .....</b>	<b>80</b>
8.1. <i>Opći pregled kretanja predmeta .....</i>	<i>80</i>
8.2. <i>Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta .....</i>	<i>81</i>
8.3. <i>Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova – pojedinačno .....</i>	<i>82</i>
8.4. <i>Starosna struktura predmeta trgovačkih sudova.....</i>	<i>84</i>
<b>9. Podaci o kretanju predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.....</b>	<b>86</b>
9.1. <i>Opći pregled kretanja predmeta .....</i>	<i>86</i>
9.2. <i>Način na koji su riješeni trgovački predmeti u 2020. godini .....</i>	<i>87</i>
9.3. <i>Starosna struktura predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske .....</i>	<i>88</i>
<b>10. Podaci o kretanju predmeta upravnih sudova .....</b>	<b>90</b>

10.1. Opći pregled kretanja predmeta .....	90
10.2. Pregled kretanja predmeta upravnih sudova - pojedinačno .....	91
<b>11. Podaci o kretanju predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.....</b>	<b>92</b>
11.1. Opći pregled kretanja predmeta .....	92
<b>12. Podaci o kretanju predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske .....</b>	<b>95</b>
12.1. Opći pregled kretanja predmeta .....	95
12.2. Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama .....	96
<b>DIO DRUGI .....</b>	<b>98</b>
<b>REZULTATI RADA SUDOVA U RJEŠAVANJU STARIH PREDMETA KOJI SE VODE PREKO 10 GODINA ZA 2020. GODINU.....</b>	<b>98</b>
1. Uvodne napomene .....	98
2. Sumarni podaci o kretanju predmeta starijih od 10 godina .....	99
3. Rezultati rada općinskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno .....	101
4. Rezultati rada trgovačkih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno .....	105
5. Rezultati rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta ...	107
6. Rezultati rada županijskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno .....	108
<b>DIO TREĆI .....</b>	<b>112</b>
<b>PRORAČUN ZA SUDBENU VLAST ZA 2020. GODINU, STANJE INFRASTRUKTURE SUDOVA I POTREBE SUDOVA .....</b>	<b>112</b>
<i>Stanje infrastrukture u pravosudnim tijelima i iskazane potrebe sudova za prostorom .....</i>	<i>114</i>
<i>Iskazane potrebe sudova za informatičkom opremom .....</i>	<i>124</i>
<i>Elektronička komunikacija u sudovima (e-Komunikacija).....</i>	<i>138</i>
<b>DODATAK IZVJEŠĆU .....</b>	<b>144</b>
<i>PODACI O RADU DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA .....</i>	<i>144</i>
<b>PRIJEDLOZI ZA UNAPREĐENJE RADA SUDOVA .....</b>	<b>147</b>

## UVOD

### **Zakonski temelj za godišnje izvješće predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske**

Odredbom članka 45. Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19 i 130/20 – u nastavku teksta ZS) propisano je da je predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužan jednom godišnje, najkasnije do 30. travnja tekuće godine, Hrvatskom saboru podnijeti izvješće o stanju sudbene vlasti u protekloj godini.

Prema citiranoj odredbi Zakona o sudovima u godišnjem izvješću navode se pokazatelji učinkovitosti i kvalitete rada sudova po vrstama predmeta na razini cijelog sustava te posebno na razini Vrhovnog suda Republike Hrvatske, županijskih sudova, općinskih sudova i specijaliziranih sudova. U godišnjem izvješću daju se pokazatelji rada i za svaki pojedini sud. Stoga ovo izvješće najveći dio prostora posvećuje upravo ovom pokazateljima koji objektivno i posve razvidno odražavaju rad sudova u 2020.

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprjeđenje rada sudova (članak 45. stavak 4. ZS).

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predsjednici županijskih sudova kao i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske na temelju članka 33. stavak 2. ZS, jednom godišnje podnose izvješće o obavljenim poslovima sudske uprave u prethodnoj godini te plan poslova sudske uprave, posebno mjera i aktivnosti za unaprjeđenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, kao i očekivanih rezultata rada suda za tekuću godinu.

U skladu s navedenim zakonskim propisima kojima je utvrđena obveza predsjednika Vrhovnog suda podnositi izvješće Hrvatskom Saboru za 2020. godinu ovo je sedmo po redu. Dakle, usporedbom ranijih izvješća s ovim, novim izvješćem, moguće je pratiti razvoj rada sudova te napredak koje su sudovi u Republici Hrvatskoj ostvarili kroz navedeno razdoblje

Ali isto tako moguće je pratiti izravno ili neizravno i učinak drugih grana vlasti, u okviru njihovih odgovornosti za stvaranje uvjeta u kojima će sudbena vlast moći ostvarivati svoju ulogu i obveze na način koji predstavlja ostvarenje osnovnih zadaća sudbene vlasti.

Smatram potrebnim radi jasnog utvrđenja okvira ovog izvješća, a polazeći od gore citirane obveze iz članka 45. ZS definirati okvire ovog izvješća koje proizlaze iz citirane odredbe.

Nema dvojbe da se ovo izvješće odnosi na stanje sudbene vlasti. Definiciju sudbene vlasti daje Ustav Republike Hrvatske u kojem je u članku 115. propisano:

„Sudbenu vlast obavljaju sudovi.

Sudbena vlast je samostalna i neovisna.

Sudovi sude na temelju Ustava, zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.“

Dakle, ako sudbenu vlast čine sudovi, onda okvir ovog izvješća jest omeđen tom definicijom, pa se u najvećem dijelu ovo izvješće bavi stanjem i učincima rada sudova u 2020. godini i ne dotiče se ostalih segmenata dijelova pravosuđa. Naime sukladno Poslovniku Hrvatskog Sabora Odbor za pravosuđe može na sjednice pozivati i druga tijela koja utječu na rad sudbene vlasti (Državno sudbeno vijeće) pa stoga se u ovom izvješću ne donose podaci o djelovanju tih tijela.

Na kraju uvodnog dijela, vodeći računa o dosadašnjim iskustvima prilikom podnošenja izvješća valja podsjetiti na odredbu članka 45. stavak 6. ZS kojom je propisano:

**„Prilikom zauzimanja stajališta, Hrvatski sabor neće raspravljati niti zauzimati stajališta o stanju pojedinih sudskih predmeta ili o radu pojedinih sudaca niti će na drugi način dovoditi u pitanje samostalnost i neovisnost sudaca i sudbene vlasti.“**

### **Zadaća sudstva u Republici Hrvatskoj i ciljevi kojima se ona ima ostvariti**

Zadaća sudbene vlasti u demokratskom društvu je da sudovi u poštenom i pravedno provedenom, učinkovitom i ekonomičnom postupku riješe sporove koji su stavljani u njihovu nadležnost tako da jedinstvenim tumačenjem primjenjuju pravo (zakone) i kao neovisni i nepristrani štite prava i slobode građana, zajamčene Ustavom te obvezujućim međunarodnim konvencijama i ugovorima.

Ti ciljevi koje treba ostvariti u okviru sudbene vlasti, ali uz odgovarajuću potporu, aktivnosti, obveze i odgovornost drugih državnih vlasti (odgovornost svake od tri državne vlasti u njezinoj domeni određene Ustavom i zakonima), ostaju i nadalje osigurati da:

- svi građani moraju imati pravo i mogućnost realnog i relativno jednostavnog pristupa sudu,
- svi građani pred sudovima u Republici Hrvatskoj moraju imati jednak, pravedan položaj i da se suci prema njima, u razrješavanju njihovih sporova, odnosno pri

odlučivanju o njihovoj eventualnoj kaznenoj, odnosno prekršajnoj odgovornosti moraju na takav način odnositi,

- sudstvo mora osigurati i zadržati (uz potporu drugih vlasti) svoj položaj neovisne grane vlasti u odnosu na ostale dvije grane vlasti i s njima biti u ravnopravnom položaju,

- sudstvo mora biti primjereno zaštićeno od mogućih nedopuštenih pokušaja utjecaja i narušavanja njegove neovisnosti i ugleda pri čemu se trebaju poštovati dosegnuti standardi postavljeni međunarodnim konvencijama i drugim međunarodnim instrumentima i Ustavom RH, jer jedino se tako može osigurati da sudstvo štiti i provodi vladavinu prava i osigura pošteno, nepristrano i učinkovito ostvarenje pravde,

- samo sudstvo mora ostvariti i održavati najviše standarde odgovornosti kako za korištenje javnih sredstava koje dobiva tako i za ostvarivanje i provođenje pravde kroz sudske odluke donesene u postupcima koje se trebaju provesti stručno, učinkovito i neovisno i nepristrano,

- se vođenje sudova mora osigurati kroz kvalificirane, obučene sudske uprave koje će kroz kontrolu i organizaciju stvarati uvjete za postavljene ciljeve,

- sudbena grana vlasti mora, koristeći sve alate i instrumente od moderne tehnologije do organizacije kontrole i provjere rada suda kao cjeline i suca kao pojedinačnog dužnosnika, osigurati da odlučivanje u sporovima bude najveće moguće kvalitete na svim razinama suđenja,

- se za to mora osigurati i omogućiti sucima, sudskim savjetnicima i službenicima stručno usavršavanje, koje je ne samo nužno nego i zakonom određeno kao njihova obveza.

Sudstvo u cjelini mora biti posvećeno navedenim ciljevima, ali je jasno da u okviru podjele vlasti ne može samo osigurati nužne uvjete za ostvarenje ovih ciljeva i konačno ostvarenje utvrđene misije, već je to zajednički zadatak sve tri vlasti, svake u okviru njihove domene ovlasti, ali i odgovornosti.

Kao što je već ukazano, sudstvo jest i bit će posvećeno svim navedenim ciljevima, ali samo, ne može osigurati uvjete koji su nužni za njihovo ostvarenje jer, makar će to mnogima zvučati pretenciozno i to samo zato što se javna percepcija i ocjena djelotvornosti sudbene vlasti procjenjuje kroz samo nekoliko sudskih postupaka u kojima su se donosile odluke koje javnost nije prihvaćala (nekad zbog samih odluka, nekad zbog namjernog ili nenamjernog nepoznavanja postupovnih i materijalno-pravnih zakonskih odredbi, nekad zbog sudaca koji su je donosili i načina na koji su vodili postupke, a nekad i zbog osoba koje su u tim postupcima sudjelovale najčešće kao stranke), niti jedan sustav na dugi rok ne može se temeljiti samo na entuzijazmu velike većine sudaca i sudskih službenika i namještenika.

Sukladno odredbi članka 14. ZS sudbenu vlast u Republici Hrvatskoj obavljaju redovni i specijalizirani sudovi, te Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Redovni sudovi su općinski i županijski sudovi.

Specijalizirani sudovi su trgovački sudovi, upravni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Najviši sud u Republici Hrvatskoj je Vrhovni sud Republike Hrvatske.

### **Općinski sudovi**

Nadležnost općinskih sudova kao sudova opće nadležnosti prvog stupnja određena je odredbom članka 18. ZS, te je tom odredbom propisano da općinski sudovi rješavaju (pored predmeta koji su im drugim zakonima dani u nadležnost), parnične, izvanparnične i ovršne predmete, rješavaju ostavinske predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige, rješavaju kaznene predmete, osim onih za koje je zakonom propisana stvarna nadležnost drugog suda, rješavaju prekršajne predmete, osim onih za koje je zakonom propisana stvarna nadležnost drugog tijela, odlučuju o priznanju i ovrši stranih sudskih odluka i odluka drugih tijela koje su u državi u kojoj su donesene izjednačene sa sudskim odlukama, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, te obavljaju i druge poslove određene zakonom. Pored citirane odredbe ZS, stvarna nadležnost općinskih sudova uređena je člankom 34. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – nadalje: ZPP), i člankom 19.a Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – nadalje: ZKP), te člancima 37. do 39. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“, broj 84/11, 143/12, 148/13, 56/15, 126/19).

Broj općinskih sudova i njihova teritorijalna nadležnost određena je člankom 2. Zakona o područjima i sjedištima sudova („Narodne novine“, broj 67/18) te u trenutku sastavljanja ovog izvješća u Republici Hrvatskoj djeluju 34 općinska suda i to u Bjelovaru, Virovitici, Dubrovniku, Metkoviću, Gospiću, Karlovcu, Đakovu, Osijeku, Pazinu, Puli, Crikvenici, Rijeci, Kutini, Sisku, Požegi, Slavanskom Brodu, Makarskoj, Općinski sud u Splitu, Općinski prekršajni sud u Splitu, Šibeniku, Čakovcu, Koprivnici, Varaždinu, Novom Zagrebu, Velikoj Gorici, Vinkovcima, Vukovaru, Zadru, Općinski građanski sud Zagrebu, Općinski kazneni sud u Zagrebu, Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Općinski radni sud u Zagrebu te općinski sudovi u Sesvetama i Zlataru.

Uz ove općinske sudove djeluje i 35 stalnih službi.

### **Županijski sudovi**

Stvarna nadležnost županijskih sudova određena je člankom 19. ZS, te je tom odredbom propisano da županijski sudovi, rješavaju o žalbama protiv odluka općinskih sudova, osim ako je zakonom drukčije propisano, rješavaju predmete u prvom stupnju kada je njihova nadležnost propisana zakonom, provode istražni i javnobilježnički stegovni postupak zbog stegovnih prijestupa i odlučuju o tim prijestupima u prvom

stupnju, kad je to određeno zakonom, odlučuju o žalbama protiv odluka u stegovnim postupcima zbog neurednosti u obavljanju poslova javnih bilježnika kad je to određeno zakonom, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, osim u prekršajnim predmetima, provode izvršenje strane kaznene odluke te obavljaju i druge poslove određene zakonom. Također stvarna nadležnost županijskih sudova slijedi iz članka 34.a ZPP i članka 19.c ZKP, članaka 37. do 39. Zakona o sudovima za mladež, a nadležnost Županijskih sudova u Zagrebu, Osijeku, Rijeci i Splitu je propisana odredbom članka 31. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, broj 76/09, 116/10, 145/10, 57/11, 136/12, 148/13 i 70/17).

Broj županijskih sudova i njihova teritorijalna nadležnost određena je člankom 2. Zakona o područjima i sjedištima sudova te u trenutku sastavljanja ovog izvješća u Republici Hrvatskoj djeluje 15 županijskih sudova i to u Bjelovaru, Dubrovniku, Karlovcu, Osijeku, Puli, Rijeci, Sisku, Slavonskom Brodu, Splitu, Šibeniku, Varaždinu, Velikoj Gorici, Vukovaru, Zadru i Zagrebu.

Četri županijska suda imaju stalne službu i to Županijski sud u Slavonskom Brodu sa stalnom službom u Požegi, Županijski sud u Karlovcu sa stalnom službom u Gospiću, te Županijski sud u Varaždinu s stalnim službama u Koprivnici i Čakovcu.

### **Trgovački sudovi**

Prema odredbi članka 21. ZS trgovački sudovi kao sudovi prvog stupnja odlučuju u parničnim i izvanparničnim stvarima, kada je to propisano posebnim zakonom, postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre, odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva, odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode predstečajne i stečajne postupke, odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno, provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima, provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni, određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima i obavljaju i druge poslove određene zakonom. Pored toga stvarna nadležnost trgovačkih sudova određena je i odredbom članka 34b. ZPP.

U Republici Hrvatskoj osnovano je 9 trgovačkih sudova i to u Bjelovaru, Dubrovniku, Osijeku, Pazinu, Rijeci, Splitu, Varaždinu, Zadru i Zagrebu.



## **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja to jest žalbeni sud za sve postupke koji u prvom stupnju dolaze pod stvarnu nadležnost trgovačkih sudova, sukladno odredbi članka 24. ZS odlučuje o žalbama protiv odluka koje su u prvom stupnju donijeli trgovački sudovi, rješava sukob mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova te odlučuje o delegaciji nadležnosti između trgovačkih sudova i obavlja druge poslove određene zakonom. Nadležnost ovog suda je uređena i člankom 34.c. ZPP.

## **Upravni sudovi**

Sukladno odredbi članka 22. ZS upravni sudovi odlučuju: o tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora te odlučuju u drugim zakonom propisanim slučajevima. Stvarna nadležnost upravnih sudova uređena je i člankom 12. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17 – dalje: ZUS).

U Republici Hrvatskoj osnovana su sukladno odredbi članka 8. Zakona o područjima i sjedištima sudova 4 upravna suda i to u Zagrebu, za područja Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke, Krapinsko-zagorske, Međimurske, Sisačko-moslavačke, Varaždinske, Zagrebačke županije i Grada Zagreba, u Rijeci za područja Istarske, Karlovačke, Ličko-senjske i Primorsko-goranske županije, u Splitu za područja Dubrovačko-neretvanske, Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije i u Osijeku za područja Brodsko-posavske, Osječko-baranjske, Požeško-slavonske, Virovitičko-podravske i Vukovarsko-srijemske županije.

## **Visoki upravni sud Republike Hrvatske**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske sukladno odredbi članka 25. ZS odlučuje o žalbama protiv presuda upravnih sudova i rješenja protiv kojih je dopuštena žalba, odlučuje o zakonitosti općih akata, odlučuje o sukobu nadležnosti između upravnih sudova te odlučuje u drugim zakonom propisanim slučajevima. Stvarna nadležnost ovog suda uređena je i odredbom članka 12. ZUS.

## **Prekršajni sudovi**

Donošenjem novog Zakona o sudovima, te novih Zakona o područjima i sjedištima sudova i Prekršajnog zakona u 2018. godini, ukinuti su prekršajni sudovi, te prema odredbi članka 18. točka 4. ZS prekršajne predmete rješavaju specijalizirani odjeli općinskih sudova, osim onih predmeta za koje je zakonom propisana stvarna nadležnost drugog tijela. Broj prekršajnih sudova određen je odredbom članka 2. Zakona o područjima i sjedištima sudova, tako da prekršajne predmete rješavaju samo dva specijalizirana suda i to Općinski prekršajni sud u Zagrebu i Splitu, a stvarna nadležnost u prekršajnim stvarima uređena je i člancima 93., 94., i 95. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18).

## **Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske**

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja, sukladno odredbi članka 26. ZS odlučuje o redovnim pravnim lijekovima protiv odluka općinskih sudova u prekršajnim predmetima i odluka javnopravnih tijela koja vode prvostupanjski prekršajni postupak kada je to propisano posebnim zakonom, rješava sukob nadležnosti između općinskih sudova u prekršajnim predmetima, odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom, odlučuje o žalbama u predmetima međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije iz prekršajne nadležnosti, provodi nadzor nad urednim obavljanjem poslova sudaca koji rade na prekršajnim predmetima i obavlja druge poslove određene zakonom. Stvarna nadležnost ovog suda uređena je i člankom 95. Prekršajnog zakona.

## **Vrhovni sud Republike Hrvatske**

### Organizacija Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sudbenoj vlasti kao najvišeg suda u Republici Hrvatskoj utvrđena je Ustavom Republike Hrvatske. Vrhovni sud Republike Hrvatske osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Posebna ustavna uloga Vrhovnog suda Republike Hrvatske utvrđena je dalje Zakonom o sudovima koji ima posebne odredbe o nadležnosti i ustrojstvu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Poslovníkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sudskim poslovnikom.

Nadležnost i poslovi koje Vrhovni sud Republike Hrvatske, kao najviši sud, obavlja u sudbenoj vlasti ostvaruju se u sudskim odjelima: Kaznenom odjelu, Građanskom odjelu, Centru sudske prakse, a poslovi sudske uprave obavljaju se u Uredu predsjednika suda.

Osim toga, u 2018. osnovan je i započeo je s radom i Odjel za praćenje i proučavanje sudske prakse sudova pri Vijeću Europe i Europske unije. Navedeni odjel prati europske propise i sudsku praksu Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava, te za potrebe Vrhovnog suda Republike Hrvatske ali i za potrebe svih nižih sudova u Republici Hrvatskoj prikuplja, obrađuje i prosljeđuje sucima sudsku praksu Europskog suda za ljudska prava i Europskog suda. Na čelu odjela je Zamjenik predsjednika Vrhovnog suda.

### Sudski odjeli

U Građanskom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske odlučuje se o redovnim i izvanrednim pravnim lijekovima iz područja građanskog i trgovačkog prava, te izvanrednom pravnom lijeku iz područja upravnog prava, a u Kaznenom odjelu Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz područja kaznenog i prekršajnog prava te stegovnih postupaka na temelju zakona o odvjetništvu, javnom bilježništvu i državnoodvjetničkom vijeću.

Sudski odjeli sude u vijećima od po tri ili pet sudaca u Kaznenom i u Građanskom odjelu. Broj sudskih vijeća, predsjednike i članove vijeća utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova na kraju svake godine za slijedeću godinu.

Radom sudskog odjela upravlja predsjednik odjela kojega imenuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Predsjednik odjela raspoređuje sudskim vijećima u rad sudske predmete te je zadužen za koordinaciju rada između odjela i sudske pisarnice.

Predsjednik odjela saziva i rukovodi radom sjednice sudskog odjela na kojoj se razmatraju pitanja od interesa za rad odjela: ustrojstvo unutarnjeg poslovanja odjela, unapređivanje načina rada, stručno usavršavanje sudaca i sudskih savjetnika, raspravlja o spornim pravnim pitanjima i ujednačavanju sudske prakse, o pitanjima važnim za primjenu propisa iz pojedinih pravnih područja, daju mišljenja o nacrtima propisa iz određenog pravnog područja ili se razmatraju pitanja od zajedničkog interesa za pojedine ili sve sudove s područja Republike Hrvatske.

Pravno shvaćanje zauzeto na sjednici odjela svih sudaca obvezno je za sva sudska vijeća tog odjela.

#### Služba praćenja, proučavanja i bilježenja sudske prakse

U sudskim odjelima Vrhovnog suda ustrojene su posebne službe za praćenje, proučavanje i bilježenje sudske prakse (dalje u tekstu: služba evidencije).

Služba evidencije je važan instrument kroz koji Vrhovni sud Republike Hrvatske ostvaruje svoju najvažniju zadaću: osiguravanje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

Služba evidencije pregledava svaku odluku sudskog vijeća radi provjere je li odluka u skladu s pravnim stajalištem u kojoj ranijoj ili istovremenoj odluci. Sve odluke od pravne važnosti evidentira radi formiranja zbirke odluka i evidentira opća stajališta (načelne odluke) u pitanjima sudske prakse te odabire odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćne odluke nižih sudova za objavljivanje u tiskanim publikacijama sudske prakse.

Sve evidentirane odluke kao i opća stajališta (sentence) obrađuju se sustavom informacijske tehnologije i čine jedinstvenu bazu sudske prakse koja se svakodnevno objavljuje na službenoj web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske: [www.vsrh.hr](http://www.vsrh.hr).

#### Centar sudske prakse

Zadaća Centra sudske prakse je praćenje, analiziranje i objavljivanje sudske prakse Vrhovnog suda i svih sudova u Republici Hrvatskoj kao i praćenje i objavljivanje prakse sudova koji odlučuju na razini Europe i Europske unije.

U ostvarivanju svoje zadaće Centar sudske prakse surađuje sa Službama evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse pri sudskim odjelima Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Odjela za praćenje europskih propisa i sudske prakse sudova pri Vijeću Europe i Europske unije.

Centar sudske prakse organizira također razvoj programskih sustava za upravljanje sudskom praksom i podršku korisnicima sustava.

Sjedište Centra sudske prakse je u Vrhovnom sudu, a voditelj tog Centra je sudac Vrhovnog suda određen Godišnjim rasporedom poslova Vrhovnog suda.

#### Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik i svi suci Vrhovnog suda čine Opću sjednicu Vrhovnog suda kao posebno tijelo s posebno propisanom nadležnošću u Zakonu o sudovima.

Prema odredbi članka 47. ZS Opća sjednica Vrhovnog suda:

1. daje mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kojim se uređuju pitanja od važnosti za rad sudova ili obavljanje sudbene vlasti
2. utvrđuje upute sudovima za praćenje sudske prakse
3. daje mišljenje Ministarstvu pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima
4. obavlja druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovníkom.

Opću sjednicu saziva i predsjedava joj predsjednik Vrhovnog suda. Predsjednik Vrhovnog suda može sazvati i Proširenu opću sjednicu s predstavnicima drugih sudova (2 suca Visokog trgovačkog suda RH, 2 suca Visokog upravnog suda RH, 2 suca Visokog kaznenog suda RH, 2 suca Visokog prekršajnog suda RH i po jedan sudac svakog županijskog suda) koja je nadležna razmatrati aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđivati prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravljati o drugim pitanjima.

Za pravovaljano odlučivanje na Općoj sjednici potrebna je prisutnost najmanje natpolovične većine svih sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a odluke se donose većinom glasova svih sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Držim vrlo važnim alatom u nastojanjima ujednačavanja sudske prakse i stvaranja jedinstvenih pravnih shvaćanja o brojnim pitanjima mogućnost koju ima Vrhovni sud Republike Hrvatske sukladno odredbi članka 27. stavak 3. ZS.

Iz te odredbe slijedi da će Vrhovni sud Republike Hrvatske radi razmatranja spornih pravnih pitanja koja se odnose na drugostupanjsko sudovanje, u svrhu ujednačavanja sudske prakse, svakih šest mjeseci, a po potrebi i češće, organizirati zajednički sastanak s predsjednicima sudskih odjela svih županijskih sudova. Zaključci i stajališta sa zajedničkih sastanka će se donijeti većinom glasova predsjednika sudskih odjela

svih županijskih sudova te će isti zaključci i stajališta predstavljati zajednički stav o spornom pravnom pitanju i biti će objavljeni na mrežnoj stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Viši sud prigodom provedbe ovlaštenja iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka **ne smije ni na koji način utjecati na neovisnost i slobodu suda nižeg stupnja u donošenju odluke u pojedinom predmetu.**

Na ovaj način može se na brži i efikasniji način locirati sporno pravno pitanje koje se pred sudovima drugog stupnja različito tumači i primjenjuje, pogotovo u situaciji kada se predmeti sudovima drugog stupnja dodjeljuju nasumično bez obzira iz kojeg suda prvog stupnja potječu, pa su sudovi prvog stupnja često svjedoci različite prakse sudova drugog stupnja glede istih pravnih pitanja.

U javnosti se pokušalo dovesti u pitanje ove mehanizme iz čl.27. Zakona o sudovima s pozicije ograničavanja slobode slobodnog sudačkog uvjerenja.

Iz zakonskih odredbi koje uređuju ovaj alat kreiran od strane zakonodavca da se snagom argumenata i nakon sveobuhvatne rasprave rasvijetle sva sporna pitanja uz različitu primjenu nekog pravnog insituta jasno slijedi da doneseni zaključci nemaju obvezatni karakter i da predstavljaju samo pomoć sucima u izvršavanju njihove ustavne uloge a to je pružanje stabilne i djelotvorne pravne zaštite u istim činjeničnim i pravnim okolnostima što je uostalom jasno propisano u odredbi stavka 4. istog članka. (“Viši sud prigodom provedbe ovlaštenja iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka ne smije ni na koji način utjecati na neovisnost i slobodu suda nižeg stupnja u donošenju odluke u pojedinom predmetu”)

Drugi, relativno novi alat u ujednačavanju sudske prakse i osiguranju djelotvorne, predvidive i učinkovite pravne zaštite u istovrsnim sporovima je i institut Oglednog postupka iz čl. 502 i. do 502 n. Zakona o parničnom postupku. Sudovi, koji su jedini ovlašteni u najranijoj fazi postupka pokrenuti takav postupak za sada dosta rijetko koriste ovaj institut , makar je on zamišljen kao tzv. “skokovita revizija” gdje se stav najvišeg suda o nekom istovjetnom pravnom pitanju koje se pojavljuje u većem broju sporova dobiva preskakajući dugotrajan redovan pravni put ulaganja pravnih lijekova.<sup>1</sup>

### Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske upravlja poslovima sudske uprave u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i kao svaki predsjednik suda, odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave u Vrhovnom sudu. Predsjedniku u obavljanju poslova sudske uprave pomažu zamjenik predsjednika Vrhovnog suda, predsjednici sudskih odjela, ravnatelj sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske, voditelji ostalih ustrojstvenih odjela i službi sudske uprave.

---

<sup>1</sup> Na VSRH je bilo tri takva postupka u 2020.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ujedno je i najviše tijelo sudske uprave što podrazumijeva da nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

### Ured predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Poslovi sudske uprave Vrhovnog suda Republike Hrvatske ustrojeni su u Uredu predsjednika i ostalim ustrojstvenim jedinicama: Uredu ravnatelja sudske uprave, Odjelu za ljudske potencijale i javnu nabavu, Odjelu financijsko materijalnih poslova, Odjelu za informatičku podršku, obradu statističkih podataka i sudsku praksu, te Odjelu za knjižničarske i arhivske poslove.

S obzirom na ulogu najvišeg suda u sudbenoj vlasti u Uredu predsjednika obavljaju se i poslovi međunarodne suradnje i protokola koji pripada Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao predstavniku treće vlasti u Republici Hrvatskoj.

U Uredu ravnatelja sudske uprave Vrhovnog suda obavljaju se klasični poslovi sudske uprave koji se odnose na:

1. pripremu opće sjednice Vrhovnog suda RH
2. pisanje zapisnika s općih sjednica i nacрта odluka
3. organiziranje poslova vezanih za financijsko materijalno poslovanje, javnu nabavu, zaštitu na radu,
4. obavljanje stručnih poslova u svezi s planiranjem i upravljanjem ljudskim potencijalima, organizira rad službenika i namještenika te prati njihovu učinkovitost u radu, prati i planira edukaciju sudskih službenika i namještenika
5. vođenje brige o održavanju zgrade, radnih prostorija i opreme radi investicijskih ulaganja u zgradu i opremu,
6. pokretanje i provođenje postupaka zbog lakših povreda službene dužnosti sudskih službenika i namještenika i predlaganje pokretanja postupka zbog teške povrede službene dužnosti,
7. pripremanje prijedloga, praćenje izrade, sudjelovanje i usklađivanje provedbe projekata iz programa sudske uprave i reforme pravosuđa,
8. sudjelovanje u izradi godišnjeg rasporeda poslova u sudu,
9. obavljanje upravno-stručnih poslova sudske uprave za predsjednika suda, osobito izrađuje nacрте normativnih i upravnih akata, naredbi i uputa koje donosi predsjednik suda i drugo.

U Odjelu za ljudske potencijale i javnu nabavu obavljaju se pravni i stručni poslovi u vezi provedbe zakona i drugih propisa iz područja radno pravnih i službeničkih odnosa, planiranje i upravljanje ljudskim potencijalima, na temelju financijskog plana izrađuje se godišnji plan nabave, provode se postupci javne i jednostavne nabave robe, radova i usluga, organizira se, nadziru i usklađuju poslovi organizacijskih jedinica za opće, tehničke i pomoćne poslove i drugo.

U Odjelu za informatičku podršku, obradu statističkih podataka i sudsku praksu obavljaju se poslovi razvoja i održavanja informacijskog sustava Vrhovnog suda RH i zajedničkih informacijskih sustava s drugim sudovima u Republici Hrvatskoj (sustav sudske prakse – SupraNova); koordiniranje, standardiziranje i analiziranje, nadziranje poslovnih procesa i davanje podrške korisnicima sustava, zatim poslovi iniciranja primjene mjera sigurnosti i zaštite informatičke opreme i podataka, inicira se nabava i primjena nove informatičke opreme i infrastrukturne aplikacije, organizira neposrednu informatičku potporu korisnicima u svakodnevnom radu i drugo.

Odjel financijskih materijalnih poslova obavlja upravne i stručne financijsko-planske i računovodstvene poslove, materijalno poslovanje te poslove vezane uz izvršenje ugovora o nabavi u sudu, kao i nadziranje izvršavanja ugovornih obveza i organiziranje vođenja registra ugovora javne nabave, godišnjeg popisa imovine i financijskih obveza i drugo.

Odjel za knjižničarske i arhivske poslove obavlja stručne poslove prikupljanja i čuvanja knjižnične građe, vodi evidenciju o knjižnom fondu u informacijskom sustavu knjižnice, izdaje knjižnu građu na posudbu djelatnicima suda, prikuplja i čuva arhivsko i dokumentarno gradivo Vrhovnog suda Republike Hrvatske i vodi sve potrebne evidencije o gradivu, izlučuje i izdaje arhivsko i dokumentarno gradivo.

## POSEBNO O RADU SUDOVA U UVJETIMA EPIDEMIOLOŠKIH MJERA IZAZVANIH ZARAZOM COVID -19

U uvjetima globalne pandemije izazvane virusom COVID-19 jasno je da niti jedna ljudska aktivnost niti jedno djelovanje pojedinaca i institucija nije ostalo netaknuto.

To se odnosi i na sudove i suce u Republici Hrvatskoj koji su se preko noći našli u posve novoj situaciji i gdje njihova uloga dobiva posve novu dimenziju jer s jedne strane sudovi moraju i dalje pružati pravnu zaštitu strankama, a s druge strane moraju se prilagoditi novim prilikama i kontrolirati akte vlasti poduzete radi zaštite pučanstva od širenja zaraznih bolesti.

Sudovi u svim okolnostima, pa i u uvjetima pandemije imaju ključnu ulogu priznatu i u mnogim međunarodnim instrumentima glede zaštite prava na pošteno suđenje pred neovisnim i nepristranim sudom, prava na sudsku kontrolu svakog lišenja slobode kao i prava na učinkovito pravno sredstvo, dakle o pravima koja se ni na koji način ne smiju umanjiti, ukinuti ili ograničiti.

Sudovi i suci imaju i ključnu ulogu u kontroli druge dvije državne vlasti, posebice izvršne vlasti koja želi, a katkada i mora, proširiti svoje ovlasti u stanjima nužde.

Posebni povjerenik UN-a o neovisnosti sudaca i odvjetnika naglasio je da sudovi moraju zadržati nadležnost i moraju biti sposobni procijeniti i ako je to nužno poništiti svaki nezakonito ili neopravdano proširenje ovlasti.

Sudovi također i za vrijeme i nakon pandemije imaju nezaobilaznu ulogu u pružanju učinkovitog pravnog sredstva protiv pretjeranih ili diskriminatornih mjera u svakom pojedinom slučaju te je stoga stvarno i realno pravo na pristup sudu ključno i to ne samo u ovim slučajevima zaštite stranaka od akata vlasti koje ozbiljno zadiru u ljudska prava ili su po svojoj prirodi diskriminatorna, već i u drugim predmetima vezanim za zaštitu slabih i ranjivih, posebice glede zaštite od obiteljskog nasilja, šverca ljudima, lišenja slobode ili mučenja.

U Europi različite zemlje su ovom problemu pristupile na različite načine. U nekim zemljama (npr. Danska, Grčka, Moldova, Nizozemska, Švicarska, Slovenija, Irska i Hrvatska) sudovi su funkcionirali u ograničenom opsegu tako da su se održavala ročišta i donosile odluke samo u tzv. hitnim predmetima koje je definirala država bilo putem posebnih zakona ili aktima Ministra pravosuđa (Austrija) ili sudbene vlasti (Slovenija).

Njemačka je s druge strane zauzela posve drugačiji pristup tako da je sucima prepustila pravo odlučiti koje predmete i koja ročišta se moraju održati i koji predmeti ne trpe odgodu i u uvjetima pandemije.

Makar suci i sudovi postoje da bi pružali sudsku zaštitu i da bi korisnicima pružali i druge usluge iz kruga svoje nadležnosti u uvjetima pandemije i velike ugroze ljudskog zdravlja ne smije se zanemariti niti sigurnost i zdravlje sudaca, sudskog osoblja, odvjetnika i državnih odvjetnika. I oni imaju pravo za vlastitu sigurnost i zdravlje i stoga države moraju propisati mjere kojima će se zaštititi i njihovo zdravlje makar po prirodi stvari suci kao nositelji javnih službi prihvaćaju i moraju prihvatiti veći stupanj izloženosti rizicima pandemije kao što su to primjerice i zdravstveni radnici ili pripadnici policije.

U 2020. svi sudovi bili su zahvaćeni posljedicama zaraze i mjera zaštite od širenja zaraze kako samih zaposlenika sudova tako i zaštite stranaka i svih drugih osoba koje su korisnici usluga koje pružaju sudovi.

U uvjetima pandemije sudovi su se suočili s raznim problemima koji su se reflektirali na njihov rad i rezultate rada, a pogotovo se to odnosi na prvostupanjske sudove, dakle sudove pred kojima se vode rasprave. To je i vidljivo iz statističkih podataka gdje u 2020. upravo prvostupanjski sudovi (općinski, prekršajni, trgovački) pokazuju nešto, ali neznatno slabije rezultate, nego u prethodnoj godini, upravo stoga što im je redovan rad bio ograničen jer se nisu mogle održavati sudske rasprave a ti sudovi ne mogu niti smiju donositi odluke, dakle dovršavati sudske predmete bez održavanja rasprava u najvećoj vrsti predmeta.<sup>2</sup>

Najčešći problemi i prepreke za uredno obavljanje uloge i dužnosti koje imaju suci i sudovi naročito se ističu slijedeće okolnosti:

---

<sup>2</sup> izuzetak bi bili u određenoj mjeri predmeti ovrhe.



- nemogućnost stranaka pristupiti sudu zbog zabrane kretanja i izostanka javnog prijevoza,
- nedostatak sudnica odgovarajuće veličine u kojima bi se mogle voditi rasprave s većim brojem stranaka uz poštivanje epidemioloških mjera,
- odgode rasprava,
- radu smjenama i rad od kuće,
- izolacija i samoizolacija sudaca, službenika, stranaka i njihovih punomoćnika,
- nedostataka odgovarajuće opreme za vođenje rasprava na daljinu, kao i nedorečen zakonski okvir za vođenje i organizaciju usmenih rasprava na daljinu,

Svim tim a i drugim problemima koji su se pojavljivali u radu sudova pokušalo se odgovoriti propisivanjem mjera, uputa i preporuka o radu sudova kako slijedi:

#### “I.a Opće upute

1. Za vrijeme epidemije bolesti COVID-19, ovisno o razvoju epidemiološke situacije u Republici Hrvatskoj, sudovi će raditi po jednom od predviđenih modela.
2. Počevši od 3. studenog 2020. godine predsjednici sudova će organizirati rad sudova po modelu A.
3. Ako zbog nepovoljnog razvoja epidemiološke situacije u mjestu sjedišta suda ili mjestu u kojem je osnovana stalna služba suda predsjednik suda ocijeni da je rad potrebno organizirati po modelu B, za prelazak rada suda po modelu B zatražit će prethodno odobrenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.
4. Neovisno o modelu po kojem se organizira rad suda, predsjednik suda dužan je osigurati provedbu svih epidemioloških mjera u sudu, a posebno:
  - osigurati sredstva za dezinfekciju ruku na ulazu i na dovoljnom broju mjesta u zgradi suda,
  - organizirati mjerenje tjelesne temperature svim osobama koje ulaze u zgradu suda sukladno preporukama HZJZ-a.
5. S obveznim sudionicima e-Komunikacije komunicirat će se isključivo elektroničkim putem.
6. Pošta će se dostavljati korištenjem usluge ePošta.
7. Primanje stranaka u zemljišnoknjižnom odjelu ili sudskom registru ograničit će se na određene dane i u određeno vrijeme u danu prema posebnoj odluci predsjednika suda.

#### I.b Model A

##### 8. Prvostupanjski sudovi

(općinski, trgovački, upravni i županijski kazneni - prvi stupanj)

- Sudovi postupaju u svim vrstama predmeta iz svoje nadležnosti uz određena ograničenja kako bi se smanjio broj osoba u prostorijama suda i osigurali uvjeti za propisanu fizičku udaljenost između osoba od najmanje 2 metra.
- Predsjednik suda određuje raspored korištenja sudnica na način da se osigura održavanje ročišta s većim brojem sudionika u većim sudnicama.
- Ako je to moguće predsjednici sudova mogu u suradnji s jedinicama lokalne samouprave (gradovi, županije) koristiti i druge prostorije (dvorane) prikladne za održavanje sudskih rasprava.
- Predsjednik suda određuje sucima "ročišne" dane, tj. dane u koje zakazuju ročišta, radi smanjenja broja stranaka na hodnicima (npr. koristiti svaku drugu sudnicu u hodniku za ročišta ponedjeljkom i srijedom ili sl.) te dane u koje će suci raditi od kuće. Ako sudskom ročištu treba pristupiti osoba lišena slobode, gdje god je moguće, koristiti se audio-video konferencijom. Ako nije moguće organizirati video-link, obavijest o točnom vremenu potrebno je unaprijed dostaviti kaznenom tijelu.
- Ako sudskom ročištu treba pristupiti osoba lišena slobode, gdje god je moguće, koristiti se video-link. Ako nije moguće organizirati video-link, obavijest o točnom vremenu potrebno je unaprijed dostaviti kaznenom tijelu.
- U odnosu na nadzor nad izvršenjem istražnog zatvora i obilazak istražnih zatvorenika od strane sudaca, preporuča se korištenje video-linka gdje je to moguće i to na način da se unaprijed točno odredi vrijeme kada će biti organiziran video-link te se obavijesti zatvorenike da unaprijed najave ukoliko se putem video-linka žele obratiti sucu.
- Ulazak u zgradu suda omogućiti će se samo uz predočenje sudskog poziva.
- Primanje stranaka u zemljišnoknjižnom odjelu ili sudskom registru ograničit će se na određene dane i određeno vrijeme u danu.
- Službene izlaske iz zgrade suda treba ograničiti na hitne i neodgodive radnje kao što je primjerice sudska dostava, očevidi i izvođenje drugih dokaza koji ne trpe odgodu i osiguranje dokaza.

## 9. Drugostupanjski sudovi

(županijski, Visoki trgovački sud RH, Visoki upravni sud RH, Visoki prekršajni sud RH)

- Predsjednik suda odredit će raspored dana u kojima će se odražavati sjednice vijeća.
- Sjednice drugostupanjskih vijeća organizirati će se korištenjem audio-video konferencije, ako to nije moguće, utvrđuje se raspored održavanja sjednica vijeća u prostorijama suda, uz osiguranje dovoljne udaljenosti između sudionika (najmanje 2 metra) ili korištenjem internih audio-video mreža u sudu.

- Predsjednik suda određuje raspored dolaska sudaca na rad u sud jedan do dva dana u tjednu radi obavljanja poslova izvan sjednica vijeća.
- Ulazak u zgradu suda omogućiti će se samo uz predočenje sudskog poziva ili potvrdu dogovorenog termina dolaska.

## I.c Model B

### 10. Prvostupanjski sudovi

(općinski, trgovački, upravni i županijski kazneni prvi stupanj)

- Sudovi će provoditi samo radnje u predmetima koji su zakonom ili Sudskim poslovníkom proglašeni hitnim te će u sud dolaziti samo suci kojima su takvi predmeti dodijeljeni u rad.
- Rasprave u svim ostalim predmetima odgađaju se za 14 dana.
- Ako sudskom ročištu treba pristupiti osoba lišena slobode, gdje god je moguće, koristi video-link. Ako nije moguće organizirati video-link, obavijest o točnom vremenu sudskog ročišta potrebno je unaprijed dostaviti kaznenom tijelu.
- U odnosu na nadzor nad izvršenjem istražnog zatvora i obilazak istražnih zatvorenika od strane sudaca, preporuča se korištenje video-linka gdje je to moguće i to na način da se unaprijed točno odredi vrijeme kada će biti organiziran video-link te se obavijesti zatvorenike da unaprijed najave ukoliko se putem video-linka žele obratiti sucu.
- Ulazak u zgradu suda omogućiti će se samo strankama uz predočenje sudskog poziva.
- Vanjsko uredovanje (radnje u ovršnim postupcima i sl.) neće se provoditi.

### 11. Drugostupanjski sudovi

(županijski, Visoki trgovački sud RH, Visoki upravni sud RH, Visoki prekršajni sud RH)

- Predsjednik suda odredit će raspored dana u kojima će se održavati sjednice vijeća.
- Sjednice drugostupanjskih vijeća će se organizirati putem audio-video konferencije, a u slučaju da to nije moguće, utvrdit će se raspored održavanja sjednica vijeća u prostorijama suda, uz osiguranje dovoljne udaljenosti između sudionika (najmanje 2 metra).
- Predsjednik suda određuje raspored dolaska sudaca na rad u sud jedan dan u tjednu radi obavljanja poslova izvan sjednica vijeća.

- Ako sudskom ročištu treba pristupiti osoba lišena slobode, gdje god je moguće, koristi video-link. Ako nije moguće organizirati video-link, obavijest o točnom datumu i vremenu potrebno je unaprijed dostaviti kaznenom tijelu.
- U odnosu na nadzor nad izvršenjem istražnog zatvora i obilazak istražnih zatvorenika od strane sudaca, preporuča se korištenje video-linka gdje je to moguće i to na način da se unaprijed točno odredi datum kada će biti organiziran video-link te se obavijesti zatvorenike da unaprijed najave ukoliko se putem video-linka žele obratiti sudu.
- Ulazak u zgradu suda omogućiti će se strankama u točno određene dane i određeno vrijeme.

## II. MJERE SPRJEČAVANJA ŠIRENJA EPIDEMIJE BOLESTI COVID-19 UZROKOVANE VIRUSOM SARS-CoV-2

1. Za vrijeme epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 Predsjednici sudova obvezni su osigurati obavljanje poslova iz navedenih modela A ili B uz pridržavanje svih općih protuepidemijskih mjera i posebnih preporuka i uputa koje objavi Hrvatski zavod za javno zdravstvo (dalje: HZJZ).
2. Poštivanje fizičke udaljenosti od 2 metra. Kako bi se u prostorijama suda osiguralo poštivanje međusobne fizičke udaljenosti zaposlenika od 2 metra predsjednici sudova i koordinatori za zaštitu od bolesti COVID-19 dužni su razmotriti i, po potrebi, promijeniti i prilagoditi prostornu organizaciju prostorija sudova. To uključuje, primjerice, razmještaj zaposlenika, preraspodjelu ukupno dostupnog uredskog prostora, aktivaciju i prenamjenu prostora koji se uobičajeno koriste za sastanke ili druge aktivnosti, razmještaj ili premještaj uredskog namještaja
3. Koordinatora za zaštitu od bolesti COVID-19 imenovat će predsjednik suda odlukom.
4. Radi djelotvornije zaštite od bolesti COVID-19, sudovi istog stupnja koji se nalaze na istoj lokaciji mogu sporazumno imenovati jednog koordinatora, a sudovi koji djeluju na više lokacija mogu imenovati više koordinatora, za svaku od pojedinih lokacija na kojoj djeluju.
5. Ako na istoj lokaciji djeluje više sudova od kojih je jedan viši sud, a sudovi odluče odrediti zajedničkog koordinatora za sve sudove, zajedničkog koordinatora odredit će predsjednik višeg suda.
6. Predsjednik suda će o imenovanju koordinatora za zaštitu od bolesti COVID-19, kao i o ulozi i zadacima koordinatora, izvijestiti sve zaposlenike te će im ujedno učiniti dostupnim i podatke za kontakt s imenovanim koordinatom, tj. broj mobilnog telefona i e-mail adresu koordinatora.
7. Koordinator su zaduženi za koordinaciju aktivnosti vezanih za provedbu mjera sprječavanja širenja zaraze bolesti COVID-19 i za osiguranje uvjeta za redovito obavljanje poslova prema utvrđenom modelu rada suda.

8. Zaposlenici su obvezni koordinatorima prijaviti slučaj zaraze bolešću COVID-19 ili sumnju na zarazu bolešću COVID-19 odmah po saznanju.

9. Radno vrijeme. Predsjednik suda, gdje je to moguće, odlukom će utvrditi klizno radno vrijeme, s većim rasponom dozvoljenog početka odnosno završetka radnog vremena, kako bi se smanjio broj dolazaka zaposlenika u isto vrijeme ili radu u grupama, gdje je to moguće. Rad u grupama pobliže će se odrediti odlukom predsjednika suda sukladno odredbama sudskog poslovnika, pri tom vodeći računa o ravnomjernoj opterećenosti svih službenika. Preporuča se rad u grupama odrediti od 8 do 13 sati te od 13 do 18 sati, uz organizaciju preostalog radnog vremena na način da se isti obavlja od kuće sukladno odredbama sudskog poslovnika.

Rad od kuće moguće je odrediti službenicima u sljedećim slučajevima:

a) za vrijeme trajanja samoizolacije službenika, na temelju priložene odgovarajuće potvrde liječnika ili nadležne epidemiološke službe,

b) jednom od roditelja ili skrbnika djeteta kojem je predškolska ustanova prestala s radom zbog epidemije ili škola provodi on-line nastavu (I. – IV. razred osnovne škole), na temelju odgovarajućeg dokaza o nastupu tih okolnosti i za vrijeme trajanja tih okolnosti,

c) jednom od roditelja ili skrbnika djeteta s teškoćama u razvoju,

d) jednom od roditelja ili skrbnika odraslog djeteta s invaliditetom,

e) članu obitelji koji se brine o osobi s invaliditetom,

f) službenicima s invaliditetom,

g) službenicima s kroničnim nezaraznim bolestima, na temelju odgovarajuće potvrde liječnika,

h) službenicima kojima u radnom prostoru nije moguće osigurati fizičku udaljenost od drugih zaposlenika od 2 metra, čak ni preraspodjelom ukupno dostupnog uredskog prostora, aktivacijom i prenamjenom prostora koji se uobičajeno koriste za sastanke ili druge aktivnosti, razmještajem ili premještajem uredskog namještaja ili, ako je to moguće, radom u smjenama koji će se pobliže odrediti Odlukom predsjednika suda sukladno odredbama sudskog poslovnika; pritom će se dotičnim službenicima odrediti rad od kuće na vrijeme od tjedan dana ili dva tjedna, nakon čega će se oni vratiti na posao u prostorije tijela državne uprave, a na rad od kuće u istom trajanju uputit će se drugi državni službenik koji radi u istom radnom prostoru.

10. Maske za lice. Odlukom Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske, za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19, uvedena je nužna mjera obveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski u slučajevima propisanim tom Odlukom. Masku se obvezno koristi na ispravan način, tako da prekriva usta i nos cijelo vrijeme dok se nosi.

11. U skladu s navedenom Odlukom, ovom Uputom se u prostorijama suda određuje obvezno korištenje maski za lice ili medicinskih maski:

- kod svakog ulaska i izlaska iz zgrade te u hodnicima i drugim zajedničkim dijelovima zgrade suda,
- u uredima u kojima se ne može osigurati međusobna fizička udaljenost zaposlenika od najmanje 2 metra,
- kod rada sa strankama,
- na radnim sastancima, neovisno o osiguranom razmaku među sudionicima,
- u svim zatvorenim prostorima u kojima boravi više ljudi,
- za zaposlenike koji sudjeluju u posluživanju i pripremi jela, pića i napitaka,
- za zaposlenike koji su korisnici usluga u internom restoranu ili drugom prostoru za konzumaciju jela, pića ili napitaka u sastavu suda, za vrijeme boravka u tom prostoru, osim dok sjede na svojim mjestima i aktivno konzumiraju hranu, piće ili napitke.

12. Stranke i drugi osobe koje dolaze u prostorije suda, za cijelo vrijeme boravka obvezni su koristiti maske za lice ili medicinske maske.

13. Ukoliko zaposlenici te stranke i osobe koje dolaze u prostorije suda ne koriste maske ili ih ne koriste na propisani način, zabranit će im se ulazak odnosno boravak u prostorima suda. Koordinator je ovlašten dati nalog osobi zaduženoj za osiguranje suda da takvim osobama onemogući ulazak odnosno boravak u prostorima suda.

14. Sastanci, konferencije i poslovna okupljanja.

Broj fizičkih sastanaka potrebno je smanjiti na najmanju moguću mjeru. Preporučuje se održavanje sastanaka video vezom te pojačati telefonsku i e-mail komunikaciju. Kada su sastanci neophodni i neodgodivi, preporučuje se njihovo održavanje u što većim prostorijama te ostaviti dovoljnu udaljenost (najmanje 2 metra) između sudionika.

15. Smanjenje fizičkih kontakata.

Preporučuje se smanjenje broja izravnih kontakata među zaposlenicima, posebno na udaljenosti manjoj od 2 metra.

16. Rad sa strankama.

Za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 sudovi će obavljati neposredni rad sa strankama sukladno utvrđenom modelu rada suda."

Mjere i preporuke za rad sudova već same po sebi u dovoljnoj mjeri ilustriraju uvjete u kojima su sudovi radili i još uvijek rade no usprkos tome kako to proizlazi iz statističkih podataka o radu sudova<sup>3</sup> uz manji broj sudaca u odnosu na 2019.<sup>4</sup> Vrhovni sud

---

<sup>3</sup> Vidjeti tablice 10, 11. i 12.

<sup>4</sup> Vidjeti Tablicu 6.

Republike Hrvatske, županijski sudovi, Visoki trgovački sud, Visoki upravni sud i upravni sudovi su smanjili broj neriješenih predmeta u odnosu na 2019.

## DIO PRVI

# REZULTATI RADA SUDOVA ZA 2020. GODINU

---

### 1. Uvodne napomene

Prikupljeni podaci, objedinjeni u ovom statističkom pregledu, omogućit će svim zainteresiranim uvid u rad sudova u Republici Hrvatskoj, prvenstveno u obim njihovog rada, ukupno te po vrstama predmeta koji su u nadležnosti pojedinih vrsta sudova. Prikazati će se također kretanje pojedinih indikatora koji na jednostavan način prate učinkovitost sudova u promatranom razdoblju.

Ovaj statistički pregled sadrži opće podatke o pravosudnim tijelima, odnosno brojno stanje sudova, brojno stanje kadrova u sudovima (sudaca, sudskih službenika i namještenika), podatke o radu sudova kao što su podaci o kretanju broja predmeta u sudovima (podaci o broju primljenih, riješenih i neriješenih predmeta) i podatke o trajanju sudskih postupaka u pojedinim vrstama predmeta.

Isto tako, u ovom pregledu sadržani su, po gore navedenim pokazateljima, podaci o radu općinskih, trgovačkih, županijskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u starim predmetima u kojima se postupak vodi preko 10 godina.

Podaci u ovom dijelu Izvješća se temelje na statističkim podacima Ministarstva pravosuđa i uprave i podataka prikupljenih od strane sudova u Republici Hrvatskoj.



## 2. Opći podaci o strukturi sudova i kadrovima

### 2.1. Brojno stanje sudova na dan 31. prosinca 2020. godine

Tablica 1. Sudovi u Republici Hrvatskoj

Prvostupanjski <sup>5</sup>	Županijski	Državna pravosudna tijela	Ukupno
47	15	4	66

#### Struktura pravosudnih tijela

Tablica 2. Struktura sudova

Pravosudna tijela	Državna pravosudna tijela	Stalne službe	Zemljišnoknjižni odjeli	Ukupno <sup>6</sup>
Općinski sudovi <sup>7</sup>		35	108	34
Županijski sudovi		4		15
Trgovački sudovi		3		9
Visoki trgovački sud RH	1			1
Upravni sudovi				4
Visoki upravni sud RH	1			1
Visoki prekršajni sud RH	1			1
Vrhovni sud RH	1			1
<b>Ukupno</b>				<b>66</b>

<sup>5</sup> općinski sudovi, trgovački sudovi, upravni sudovi

<sup>6</sup> bez stalnih službi i zemljišnoknjižnih odjela

<sup>7</sup> Zakonom o područjima i sjedištima sudova (NN 67/18) koji je stupio na snagu 1.1.2019. provedeno je spajanje općinskih i prekršajnih sudova.

## 2.2. Brojno stanje kadrova u sudovima na dan 31. prosinca 2020. godine

Tablica 3. Brojno stanje kadrova u sudovima

Suci		Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici		Ukupno	
Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno
1.193	1.675	536	673	35	49	4.699	5.186	412	673	6.875	8.256

Na kraju 2020. godine zaposlenih na sudovima je bilo 8.256 što je za **0,6% manje u odnosu na 2019.** godinu. Uspoređujući broj sudaca u 2020. sa stanjem na kraju 2019. godine uočava se smanjenje za 2,16% (37 sudaca manje).

### Struktura kadrova u sudovima

Tablica 4. Struktura kadrova u sudovima

Vrste sudova	Suci		Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici		Ukupno	
	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno	Žena	Ukupno
Općinski sudovi	755	1.015	328	403	27	41	3.581	3.975	289	449	4.980	5.883
Županijski sudovi	245	378	97	114			518	550	64	126	924	1.168
Trgovački sudovi	90	121	33	51	8	8	414	454	31	54	576	688
Visoki trgovački sud RH	24	32	23	32			21	25	2	4	70	93
Upravni sudovi	33	49	9	12			86	89		1	128	151
Visoki upravni sud RH	18	20	18	26			30	33	8	11	74	90
Visoki prekršajni sud RH	14	22	7	11			18	21	4	7	43	61
Vrhovni sud RH	14	38	21	24			31	39	14	21	80	122
<b>Sveukupno</b>	<b>1.193</b>	<b>1.675</b>	<b>536</b>	<b>673</b>	<b>35</b>	<b>49</b>	<b>4.699</b>	<b>5.186</b>	<b>412</b>	<b>673</b>	<b>6.875</b>	<b>8.256</b>

Na dan 31. prosinca 2020. godine ukupno je na svim sudovima dužnost obnašalo 1.675 sudaca, od kojih je najveći broj sudaca općinskih sudova (1.015) što bi činilo 60,6% od ukupnog broja svih sudaca.

Što se tiče spolne strukture pravosudnih dužnosnika, kao i ranijih godina, među pravosudnim dužnosnicima veći je udio žena (71 % od ukupnog broja pravosudnih dužnosnika).

Najviše sudskih savjetnika i stručnih suradnika zaposleno je u općinskim sudovima (403) i županijskim sudovima (114).

U 2020. godini, zaposleno je 49 vježbenika pravne struke, od toga na općinskim sudovima 41, a na trgovačkim sudovima 8 vježbenika.

Broj službenika na administrativnim, materijalno-financijskim i stručnim poslovima iznosio je 5.186, od kojih je najveći broj u općinskim sudovima (3.975 službenika). Također, za istaknuti je da i među službenicima veći udio zaposlenih zauzimaju žene (gotovo 90% od ukupnog broja zaposlenih).

Tablica 5. Struktura - službenici i namještenici

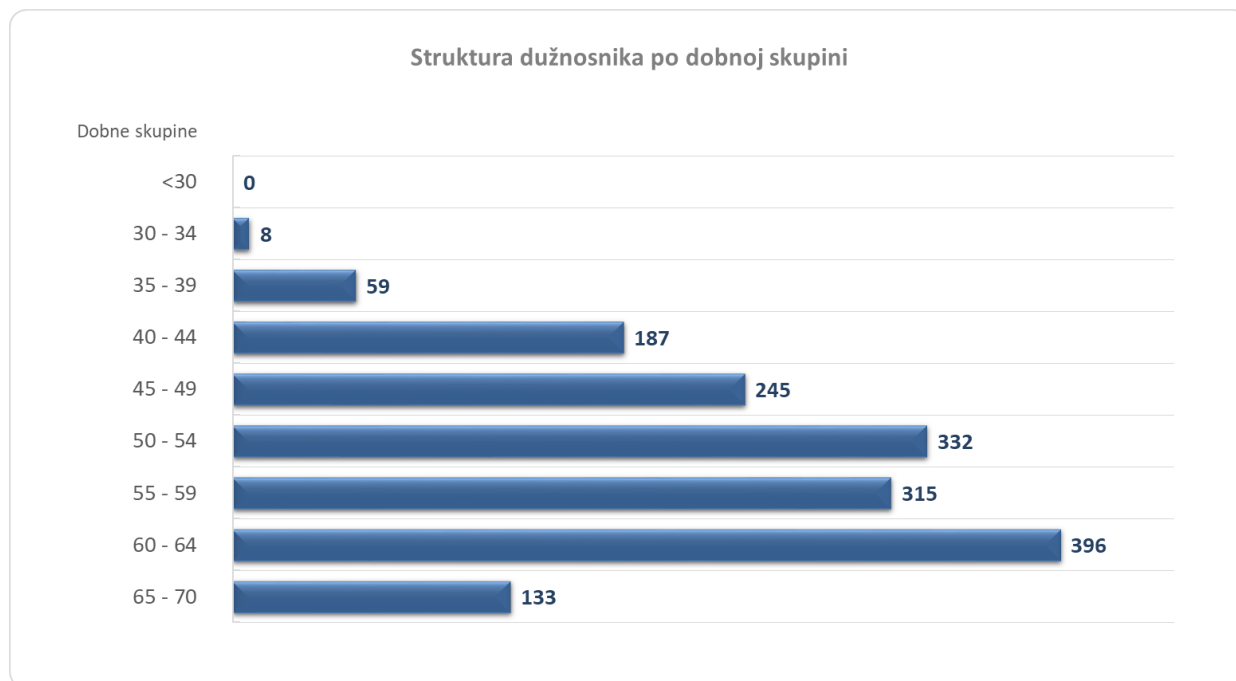
Pravosudna tijela	Ukupno	Savjetnici i stručni suradnici		Vježbenici		Službenici		Namještenici	
		Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)	Broj zaposlenih	Udio (%)
Općinski sudovi	<b>4.868</b>	403	6,12%	41	0,62%	3.975	60,40%	449	6,82%
Županijski sudovi	<b>790</b>	114	1,73%		0,00%	550	8,36%	126	1,91%
Trgovački sudovi	<b>567</b>	51	0,77%	8	0,12%	454	6,90%	54	0,82%
Visoki trgovački sud RH	<b>61</b>	32	0,49%		0,00%	25	0,38%	4	0,06%
Upravni sudovi	<b>102</b>	12	0,18%		0,00%	89	1,35%	1	0,02%
Visoki upravni sud RH	<b>70</b>	26	0,40%		0,00%	33	0,50%	11	0,17%
Visoki prekršajni sud RH	<b>39</b>	11	0,17%		0,00%	21	0,32%	7	0,11%
Vrhovni sud RH	<b>84</b>	24	0,36%		0,00%	39	0,59%	21	0,32%
<b>Sveukupno</b>	<b>6.581</b>	<b>673</b>	<b>10,23%</b>	<b>49</b>	<b>0,74%</b>	<b>5.186</b>	<b>78,80%</b>	<b>673</b>	<b>10,23%</b>

U ukupnom broju zaposlenih službenika i namještenika na sudovima, najveći udio zauzimaju službenici koji rade na administrativnim, materijalno-financijskim i stručnim poslovima (npr. zemljišnoknjižni i informatički referenti).

Tablica 6. Struktura sudaca po dobnoj skupini

Pravosudna tijela	Ukupno	Dobna skupina								
		<30	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 70
Općinski sudovi	<b>1.015</b>		4	40	136	177	219	190	200	49
Županijski sudovi	<b>378</b>				4	34	75	84	124	57
Trgovački sudovi	<b>121</b>		3	12	29	18	12	22	21	4
Visoki trgovački sud RH	<b>32</b>				1	1	6	6	15	3
Upravni sudovi	<b>49</b>		1	7	17	14	7	1	2	
Visoki upravni sud RH	<b>20</b>						3	4	8	5
Visoki prekršajni sud RH	<b>22</b>					1	5	3	9	4
Vrhovni sud RH	<b>38</b>						5	5	17	11
<b>Sveukupno</b>	<b>1.675</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>59</b>	<b>187</b>	<b>245</b>	<b>332</b>	<b>315</b>	<b>396</b>	<b>133</b>

Slika 1. Grafički prikaz sudaca po dobnoj skupini

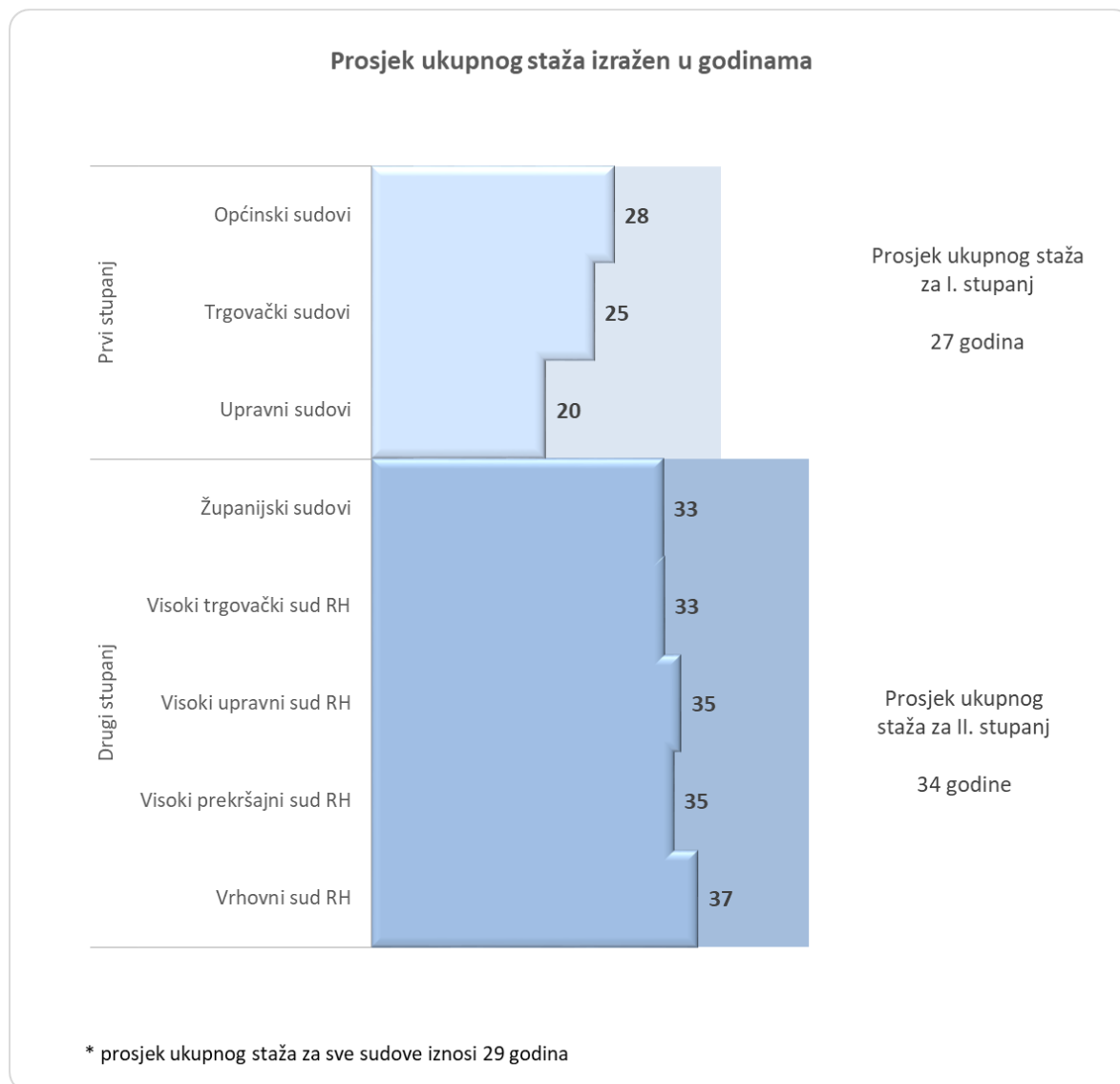


Gornja tablica i graf prikazuju analizu broja sudaca s aspekta dobni skupina. Najveći broj sudaca zaposlen je u općinskim sudovima (1.015) te je većina njih u starosnoj dobi između 50 i 54 godine (219). U županijskim sudovima prevladavaju suci starosti između 60 i 64 godine (124 od njih 378).

Na visokim sudovima (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske te Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske) i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u ukupnom broju dužnosnika (112) najviše je njih između 60 i 64 godine starosti (49). Pripadnika najstarije dobne skupine među sucima (65 do 70 godina starosti) najviše je na županijskim sudovima (57) zatim na općinskim sudovima (49), te na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (11).

U ukupnoj slici zaposlenih sudaca najveći broj njih je u starosnoj dobi između 60 i 64 godine, zatim u dobi između 50 do 54 godina te 55 do 59 godina. Niti jedan sudac koji je obnašao dužnost u 2020. godini nije mlađi od 30 godina.

Slika 2. Grafički prikaz prosječnog staža sudaca

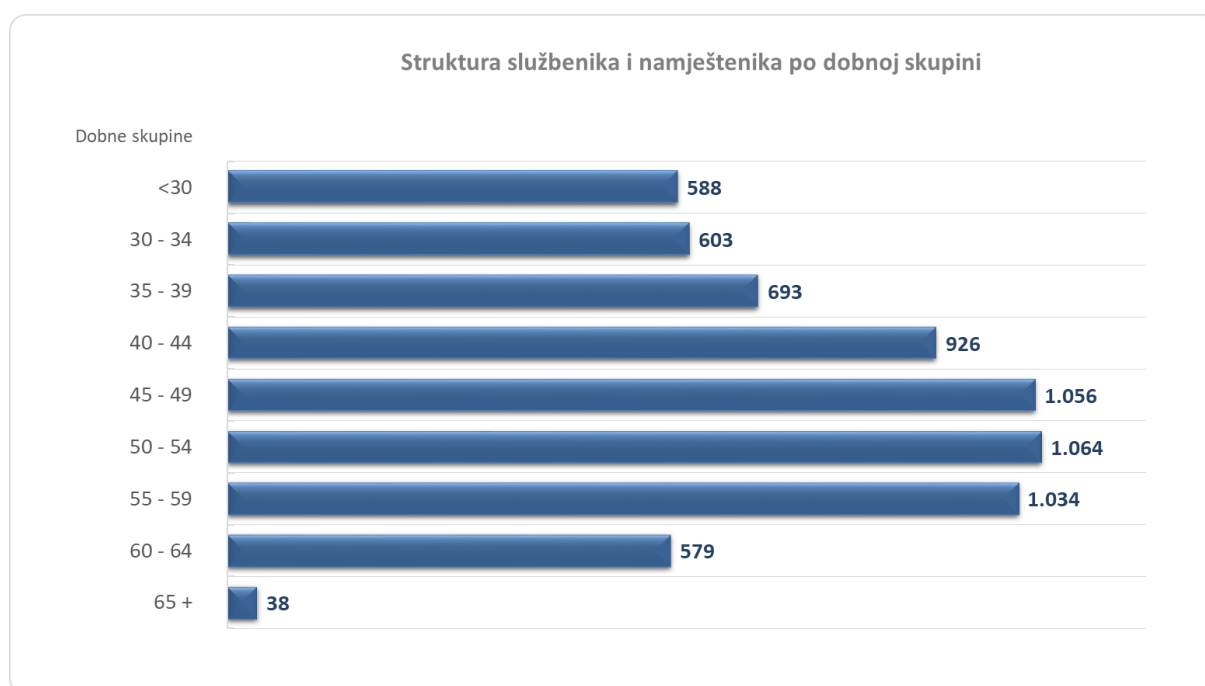


Gornja slika prikazuje prosječan radni staž zaposlenih sudaca po vrstama suda i instancama. Suci prvostupanjskih sudova imaju prosječan **staž od 27 godina** pri čemu od svih prvostupanjskih sudaca suci općinskih sudova imaju nešto dulji staž (28 godina) od sudaca trgovačkih sudova (25 godina), dok suci upravnih sudova imaju prosječan radni staž od 20 godina. Prosjek radnog staža sudaca županijskih, visokih i Vrhovnog suda Republike Hrvatske je 34 godine. Najveći staž imaju suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske (37 godina), dok Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Visoki upravni sud Republike Hrvatske imaju nešto manji prosjek radnog staža od 35 godina. Suci Visokog trgovačkog suda i suci županijskih sudova imaju u prosjeku radni staž od 33 godine. **Prosjek radnog staža svih zaposlenih sudaca u Republici Hrvatskoj iznosi 29 godina.**

Tablica 7. Struktura službenika i namještenika po dobnoj skupini

Pravosudna tijela	Ukupno	Dobna skupina								
		<30	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 +
Općinski sudovi	<b>4.868</b>	447	430	501	671	795	782	792	428	22
Županijski sudovi	<b>790</b>	51	57	86	105	138	140	123	80	10
Trgovački sudovi	<b>567</b>	64	73	66	74	77	84	80	47	2
Visoki trgovački sud RH	<b>61</b>	1	12	14	15	8	6	3	1	1
Upravni sudovi	<b>102</b>	19	15	14	17	14	12	10	1	
Visoki upravni sud RH	<b>70</b>	2	8	6	14	10	9	11	8	2
Visoki prekršajni sud RH	<b>39</b>		1	1	8	7	12	7	2	1
Vrhovni sud RH	<b>84</b>	4	7	5	22	7	19	8	12	
<b>Sveukupno</b>	<b>6.581</b>	<b>588</b>	<b>603</b>	<b>693</b>	<b>926</b>	<b>1.056</b>	<b>1.064</b>	<b>1.034</b>	<b>579</b>	<b>38</b>

Slika 3. Grafički prikaz službenika i namještenika po dobnoj skupini



Gornja tablica i graf prikazuju dobnu strukturu službenika i namještenika zaposlenih u pravosudnim tijelima. Najveći broj službenika i namještenika zaposlen je u općinskim sudovima (4.868) te je većina njih u starosnoj dobi između 45 i 49 godina. Slijede županijski sudovi u kojima je najveći broj službenika i namještenika (od njih 790) u starosnoj dobi između 50 i 54 godine.

Na visokim sudovima (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Visoki upravni sud Republike Hrvatske) i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u ukupnom broju službenika i namještenika (215) najviše je službenika i namještenika između 40 i 44 godine starosti (51).

U ukupnoj slici zaposlenih službenika i namještenika najveći broj njih je u starosnoj dobi između 50 i 54 godine, zatim u dobi između 45 do 49 godina te 55 do 59 godina.

## Poslovi sudske uprave

U poslove sudske uprave sukladno čl. 29. Zakona o sudova ulaze slijedeći poslovi:

1. osiguranje uvjeta za pravilan rad i poslovanje suda,
2. skrb o urednom i pravodobnom obavljanju poslova u sudu,
3. poslove pozivanja i raspoređivanja sudaca porotnika,
4. poslove u svezi sa stalnim sudskim tumačima, vještacima i procjeniteljima,
5. poslove osiguranja podrške svjedocima i žrtvama u sudskim postupcima,
6. postupanje po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku,
7. poslove ovjere isprava namijenjenih uporabi u inozemstvu,
8. poslove u svezi s međunarodnom pravnom pomoći i pravosudnom suradnjom,
9. poslove u svezi s predstavkama stranaka na rad suda,
10. poslove vezane uz funkcioniranje informatičkog sustava,
11. poslove financijsko-materijalnog poslovanja suda,
12. poslove praćenja naplate sudskih pristojbi,
13. stručne poslove u svezi s ostvarivanjem prava i dužnosti službenika i namještenika u sudu,
14. skrb o stručnom usavršavanju sudaca, sudskih savjetnika, sudačkih vježbenika i drugih službenika i namještenika u sudu,
15. poslove upravljanja sudskom zgradom i nekretninama koje su dodijeljene sudu na korištenje,
16. poslove vođenja statistike i analize upravljačkih izvješća o radu sudaca i suda,
17. provođenje nadzora nad obradom osobnih podataka u sudskim postupcima,
18. davanje obavijesti o radu suda i druge poslove propisane zakonom i Sudskim poslovníkom.

Prema dostavljenim podacima sudova u sudskoj upravi je u 2020. bilo ukupno zaprimljeno **69352 predmeta** sudske uprave, od čega je riješeno ukupno 67029 predmeta, time da je sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. ostalo ukupno 5390 neriješenih predmeta sudske uprave.

Najveći broj predmeta sudske uprave zaprimljen je na općinskim sudovima (50336 predmeta), a najmanji broj je zaprimljen na Visokom prekršajom sudu RH (711 predmeta).

Prema dostavljenim podacima sudova ukupno je prekoračeno 76 rokova za okončanje postupaka određeno u predmetima za suđenje u razumnom roku, time da je najveći broj prekoračenih rokova bilo pred općinskim sudovima (62). Ukupno je u predmetima suđenja u razumnom roku određena isplata naknade u iznosu 53.900,00 kn, time da su najveći iznos utvrdili županijski sudovi u ukupnom iznosu 26.400,00 kn.

Ukupno je (prema dostavljenim podacima sudova) na sudovima primljeno **4486** predstavki i pritužbi stranaka, od čega je ukupno riješeno 4150 predstavki i pritužbi stranaka. Najveći broj predstavki i pritužbi zaprimljen je na općinskim sudovima (2619), a najmanji broj na Visokom prekršajnom sudu RH (27).

**Dakle, vodeći računa o činjenici da se u 2020. pred sudovima vodilo 1.659.613 postupaka, a da su se stranke pritužile sudskoj upravi na rad suda u 4486 slučajeva, to znači da su se određene primjedbe stranaka (bilo osnovane bilo**

neosnovane) odnosile na 0,27% svih predmeta u radu, što je najbolja ilustracija da javni diskurs generalnog omalovažavanja i potcjenjivanja rada sudaca nije osnovan jer podaci o pritužbama stranaka, dakle onih osoba koje imaju izravan, a time i cjelovit uvid u postupanje sudaca ili suda u njihovom predmetu pokazuju da je taj i takav broj predmeta posve zanemariv.<sup>8</sup>

Prema dostavljenim podacima sudova ukupno je primljeno 903 zahtjeva za pristup informacijama, od čega je riješeno 887 tih zahtjeva. Najveći broj tih zahtjeva je zaprimljen na općinskim sudovima (517), a najmanje na Visokom prekršajnom sudu RH (4).

---

<sup>8</sup> Najmanje predstavljeni stranaka na rad suda pristiglo je na Trgovački sud u Pazinu (2), a najviše na Općinski građanski sud u Zagrebu (402) što je i očekivano s obzirom na veličnu suda i broj sudaca i s.savjetnika u tom sudu – vidjeti tablicu 8.



Tablica 8. Predmeti sudske uprave

Sudovi:	Spisi sudske uprave			Suđenje u razumnom roku		Predstavke i pritužbe		Pristup informacijama	
	Primljeno 2020.	Riješeno 2020.	Ukupno neriješeno na dan 31.12.2020.	Prekoračen rok	Naknada	Primljeno	Riješeno	Primljeno	Riješeno
Vrhovni sud Republike Hrvatske	1241	1081	160	0	- kn	536	498	13	13
Visoki prekršajni sud RH	711	666	45	0	- kn	27	27	4	4
Visoki trgovački sud RH	924	915	44	1	4.500,00 kn	79	75	11	11
TS u Bjelovaru	666	656	10	0	- kn	6	6	1	1
TS u Dubrovniku	280	256	24	0	- kn	9	9	4	4
TS u Osijeku	230	216	14	0	- kn	7	7	0	0
TS u Pazinu	195	191	4	0	- kn	2	2	3	3
TS u Rijeka	269	265	4	0	- kn	15	15	5	5
TS u Splitu	442	442	0	0	- kn	10	10	15	15
TS u Varaždinu	489	485	37	1	- kn	11	11	7	7
TS u Zadru	667	639	28	2	- kn	22	22	7	7
TS u Zagrebu	850	578	272	0	- kn	60	49	12	12
Visoki upravni sud RH	719	719	0	0	- kn	43	43	21	21
US u Osijeku	377	377	0	0	- kn	11	11	12	12
US u Rijeci	313	313	0	0	- kn	9	9	7	7
US u Splitu	1021	1014	7	0	- kn	81	79	8	8
US u Zagrebu	229	229	0	0	- kn	52	52	15	15
ŽS u Bjelovaru	370	319	113	0	- kn	18	20	8	8
OS u Bjelovaru	637	618	50	0	- kn	36	38	9	9
OS u Virovitici	365	365	0	0	- kn	9	9	10	10
ŽS u Dubrovniku	595	583	29	0	- kn	52	51	9	9
OS u Dubrovniku	1618	1509	109	0	- kn	31	31	8	8
OS u Metkoviću	3464	3450	14	0	- kn	7	6	11	11
ŽS u Karlovcu	642	633	9	0	- kn	38	38	12	12
OS u Karlovcu	570	573	3	2	4.000,00 kn	53	52	9	9
OS u Gospiću	599	583	16	6	1.000,00 kn	32	31	5	5
ŽS u Osijeku	694	521	173	0	- kn	68	66	25	24
OS u Osijeku	861	895	35	0	- kn	41	44	21	21

OS u Đakovu	351	324	51	0	- kn	9	13	14	14
ŽS u Puli-Pola	609	582	27	3	8.500,00 kn	47	43	28	28
OS u Puli-Pola	10.622	10.632	170	1	- kn	142	134	23	21
OS u Pazinu	514	691	244	3	- kn	49	53	13	12
ŽS u Rijeci	535	567	121	6	17.600,00 kn	86	84	16	16
OS u Rijeci	1562	1419	143	5	- kn	285	268	29	29
OS u Crikvenici	6125	6120	115	1	- kn	135	130	15	12
ŽS u Sisku	639	524	115	0	- kn	19	18	3	3
OS u Sisku	725	703	22	0	- kn	22	22	4	4
OS u Kutini	285	280	5	0	- kn	16	16	11	11
ŽS u Slavonskom Brodu	396	373	23	0	- kn	64	63	9	9
OS u Požezi	429	410	19	1	- kn	19	19	22	22
OS u Slavonskom Brodu	588	564	24	1	- kn	47	47	20	20
ŽS u Splitu	789	821	203	0	- kn	131	128	26	24
OS u Splitu	2520	2502	18	1	- kn	273	212	34	32
OS u Makarskoj	4774	4675	145	0	- kn	39	29	10	8
OPS u Splitu	2054	2035	185	0	- kn	22	21	9	9
ŽS u Šibeniku	548	605	32	1	300,00 kn	16	21	10	10
OS u Šibeniku	2230	2139	91	4	12.000,00 kn	222	205	19	18
ŽS u Varaždinu	338	328	10	0	- kn	39	38	12	12
OS u Varaždinu	536	524	12	0	- kn	33	30	51	51
OS u Koprivnici	382	367	15	0	- kn	29	29	11	11
OS u Čakovcu	586	574	12	0	- kn	55	55	31	31
ŽS u Velikoj Gorici	747	672	75	0	- kn	20	20	6	6
OS u Velikoj Gorici	630	618	12	0	- kn	30	28	5	5
OS u Novom Zagrebu	580	528	52	0	- kn	52	50	5	5
ŽS u Vukovaru	509	460	321	0	- kn	10	1	14	14
OS u Vukovaru	263	235	28	0	- kn	6	6	18	18
OS u Vinkovcima	448	465	219	0	- kn	10	10	15	15
ŽS u Zadru	456	418	84	0	- kn	64	37	11	11
OS u Zadru	1835	1722	113	0	- kn	319	304	22	22

ŽS u Zagrebu	1526	1067	459	0	- kn	215	143	52	51
OGS u Zagrebu	2118	2017	741	28	- kn	402	373	11	11
OPS u Zagrebu	431	419	12	0	- kn	25	25	10	9
ORS u Zagrebu	251	249	2	1	- kn	85	85	12	12
OKS u Zagrebu	298	336	158	0	- kn	19	19	7	7
OS u Sesvetama	622	546	76	3	6.000,00 kn	41	37	13	13
OS u Zlataru	463	427	36	5	- kn	24	23	10	10
<b>UKUPNO:</b>	<b>69352</b>	<b>67029</b>	<b>5390</b>	<b>76</b>	<b>53.900,00 kn</b>	<b>4486</b>	<b>4150</b>	<b>903</b>	<b>887</b>

Tablica 9. Predmeti sudske uprave - sumarno po sudovima

Predmeti sudske uprave sumarno po sudovima									
Vrste sudova	Spisi sudske uprave			Suđenje u razumnom roku		Predstavke i pritužbe		Pristup informacijama	
	Primljeno 2020.	Riješeno 2020.	Ukupno neriješeno na dan 31.12.2020.	Prekoračen rok	Naknada	Primljeno	Riješeno	Primljeno	Riješeno
Vrhovni sud RH	1241	1081	160	0	- kn	536	498	13	13
Visoki prekršajni sud RH	711	666	45	0	- kn	27	27	4	4
Visoki trgovački sud RH	924	915	44	1	4.500,00 kn	79	75	11	11
Trgovački sudovi	4088	3728	393	3	- kn	142	131	54	54
Visoki upravni sud RH	719	719	0	0	- kn	43	43	21	21
Upravni sudovi	1940	1933	7	0	- kn	153	151	42	42
Županijski sudovi	9393	8473	1794	10	26.400,00 kn	887	771	241	237
Općinski sudovi	50336	49514	2947	62	23.000,00 kn	2619	2454	517	505
Sveukupno	69352	67029	5390	76	53.900,00 kn	4486	4150	903	887

Zbog proglašene epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 viši sudovi su proveli manji broj nadzora od broja planiranih nadzora nižih sudova u 2020.

Tako su tijekom 2020. prema zaprimljenim podacima sudova, viši sudovi proveli ukupno 23 nadzora nad nižim sudovima.

Županijski sudovi su izvršili ukupno 18 nadzora nad 13 općinskih sudova, Visoki prekršajni sud RH je izvršio nadzor nad prekršajnim odjelima 1 općinskog suda, a Visoki upravni sud RH je izvršio nadzor nad 4 upravna suda, a Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH zbog naprijed navedenih okolnosti nije provodio nadzor nad nižim sudovima.

Po izvršenim nadzorima viši sudovi su dostavili nižim sudovima izvješća o obavljenim nadzorima ukazujući na uočene nedostatke i način ispravljanja nedostataka.

Viši sudovi su naveli mjere za otklanjanje nedostataka na način da su (primjerice) održali sastanke sa sucima i predsjednicima sudova na kojima su im ukazali na potrebu da se predmet dobro prouči prije održavanja ročišta, odredili su rad na rješavanju starih spisa i potrebi koncentracije postupka, predložili pokretanje stegovnog postupka protiv sudaca zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti, dali nalog za poduzimanje mjera za otklanjanje nepravilnosti u građanskom i kaznenom odjelu, te sudskoj upravi.

Sudovi koji su provodili nadzor nad urednim i pravodobnim obavljanjem poslova u sudu, sastavljali su izvješća o obavljenim nadzorima i rezultatima nadzora te poduzetim mjerama.

Predmet nadzora su primjerice bili kontrola rješavanja starih spisa, uvid u rad sudaca, sudskih savjetnika, službenika i namještenika, kontrola postojanja ravnomjerne opterećenosti sudaca, praćenje ažurnog postupanja u predmetima suđenja u razumnom roku i drugo.

Predsjednici sudova su po izvršenim nadzorima nad urednim i pravodobnim obavljanjem poslova u sudovima (po dostavljenim podacima) poduzimali mjere u svrhu urednog i pravodobnog obavljanja poslova u sudovima.

Tako su poduzimali mjere na način da su (primjerice) izdavali naredbe sucima i savjetnicima za provođenje plana za rješavanje starih predmeta (predmeta starijih od 10 godina), uz podnošenje izvješća o rješavanju tih predmeta i razlozima ne rješavanja istih, provodili nadzor nad rješavanjem hitnih predmeta, provodili sjednice odjela, davali naredbe sucima i savjetnicima o rješavanju predmeta gdje su podnesene predstavke, poduzimali mjere pojačanog nadzora i kontrolu unosa u sustav eSpisa, vršili preraspodjele spisa/starih spisa radi ujednačavanja opterećenosti sudaca i sudskih savjetnika, poduzimali mjere radi praćenja rješavanja kaznenih predmeta i predmeta u kojima prijeti zastara u kaznenim i prekršajnim spisima, poduzimali mjere za ažurno postupanje u predmetima suđenja u razumnom roku, poduzimali mjere za provođenje edukacija, konzultacija i organiziranja praćenja sudske prakse, provodili praćenje rokova otprema presuda, vršili mjesečno planiranje i rješavanje predmeta i provodili druge mjere u cilju provođenja plana, provedbom mjera i aktivnosti za unapređenje rada i učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, sve u svrhu urednog i pravodobnog obavljanja poslova u sudovima.

Svi predsjednici sudova donjeli su planove za rješavanje predmeta starijih od 7 godina nakon što je VSRH višim sudovima i županijskim sudovima dao nalog da se naprave planovi sa dinamikom rješavanja svih vrsta predmeta starijih od 7 godina.

Prema dostavljenim podacima sudova vršeno je stručno osposobljavanje sudaca, sudskih savjetnika i drugih zaposlenika sudova, sudovi su provodili sjednice sudaca i sudskih odjela, a doneseni su godišnji rasporedi poslova u sudovima, te su vršene i izmjene godišnjih rasporeda poslova u sudovima.

### 3. Sumarni podaci o kretanju predmeta na sudovima i pokazatelji uspješnosti rada na predmetima

Obradom podataka o radu sudova u 2020. godini utvrđeno je sljedeće:

- priljev predmeta	1.178.265
- ukupno u radu	1.659.613
- riješenih predmeta	1.196.780
- neriješenih predmeta	464.770

Priljev predmeta u odnosu na 2019. godinu smanjen je s 1.289.716 predmeta na 1.178.265 ili za 9%. Od ukupnog broja primljenih predmeta, **njih 18.463 (2% ukupnog priljeva) se odnosi na predmete zaprimljene nakon stupanja na snagu odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 67/18) početkom 2019.godine.** Priljev ovih predmeta u velikom broju na sudove započeo je u veljači 2019. godine, nakon što je Financijska agencija pozvala 150.995 potrošača na očitovanje o suglasnosti za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad njihovom imovinom.

Ukupan broj predmeta u radu, iz gore navedenih razloga, bio je značajno povećan u 2019. godini, no s obzirom na značajno manji priljev ove vrste predmeta tijekom 2020., ukupan broj predmeta u radu je manji u odnosu na 2019. za 37.165 predmeta (2%). Broj riješenih predmeta je smanjen u odnosu na prethodnu godinu i to za 2% kao i broj neriješenih predmeta koji su se smanjili za 3% tj. sa 481.348 na 464.770 predmeta.

Uzimajući u obzir krizu izazvanu zarazom COVID-19, potresom u Zagrebu kao najvećem sudskom stredištu te zbog tih razloga objektivno otežan rad sudova koji se između ostalog sastojao u nemogućnosti održavanja zakazanih rasprava, u nedostatak sudnica dovoljne veličine da se sudske rasprave mogu održavati uz poštivanje svih epidemjoloških mjera, rad od kuće, smanjenu i otežanu izravnu komunikaciju stranaka s sudovima i sucima, rad u smjenama, ipak je vidljivo da su sudovi tek neznatno smanjili broj riješenih predmeta (za 2%) u odnosu na prethodnu godinu što bi trebao biti podataka koji zaslužuje svaku pohvalu.

U nastavku izvješća rezultati rada sudova bit će prikazani bez predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača koji će zbog specifičnosti postupka biti obrađeni u zasebnom poglavlju za općinske sudove. Dakle, izuzmemo li iz ukupnog broja predmeta u 2020. godini gore spomenute predmete jednostavnog postupka stečaja potrošača, koji na njega značajno utječu, podaci bi bili sljedeći:

- priljev predmeta	1.159.802
- ukupno u radu	1.589.078
- riješenih predmeta	1.140.894
- neriješenih predmeta	450.119

Priljev predmeta bez predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača smanjen je u odnosu na 2019. godinu za 3%, broj riješenih predmeta smanjen je također za tek 3% a broj neriješenih predmeta je povećan za 5% što je najviše izraženo u građanskim parničnim i prekršajnim predmetima na općinskim sudovima te predmetima sudskog registra na trgovačkim sudovima. Važno je napomenuti i kako su na općinskim sudovima, u nešto manjem broju nego u 2019. nastavili pristizati parnični predmeti povodom tužbi protiv banaka zbog kredita u švicarskoj valuti (CHF), a u značajnom broju u posljednjem tromjesečju 2020. i kolektivne tužbama u radnim sporovima radi isplate.

Tablica 10. Podaci o kretanju predmeta na sudovima – petogodišnje razdoblje

Podaci o radu sudova	2016.	2017.	2018.	2019. <sup>9</sup>	2020.
Na početku	559.072	508.931	464.124	375.598	<b>429.276</b>
Primljeno <sup>10</sup>	1.297.410	1.242.300	1.166.130	1.193.675	<b>1.159.802</b>
Ukupno u radu <sup>11</sup>	1.856.482	1.751.231	1.630.254	1.600.737	<b>1.589.078</b>
Riješeno <sup>12</sup>	1.340.157	1.278.017	1.216.561	1.171.990	<b>1.140.894</b>
Neriješeno	508.931	464.124	407.062	429.276	<b>450.119</b>

Tablica 11. Indikatori uspješnosti rada sudova – petogodišnje razdoblje

Indikatori uspješnosti	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Stopa ažurnosti	103,29%	102,88%	104,32%	98,18%	<b>98,37%</b>
Vrijeme trajanja postupka	139	133	122	134	<b>144</b>
Broj sudaca/sudskih savjetnika	1.830	1.788	1.752	1.712	<b>1.675</b>
Primljeno po sucu/sudskom savjetniku	709	695	666	697	<b>692</b>
Riješeno po sucu/sudskom savjetniku	732	715	694	685	<b>681</b>
Neriješeno po sucu/sudskom savjetniku	278	260	232	251	<b>269</b>

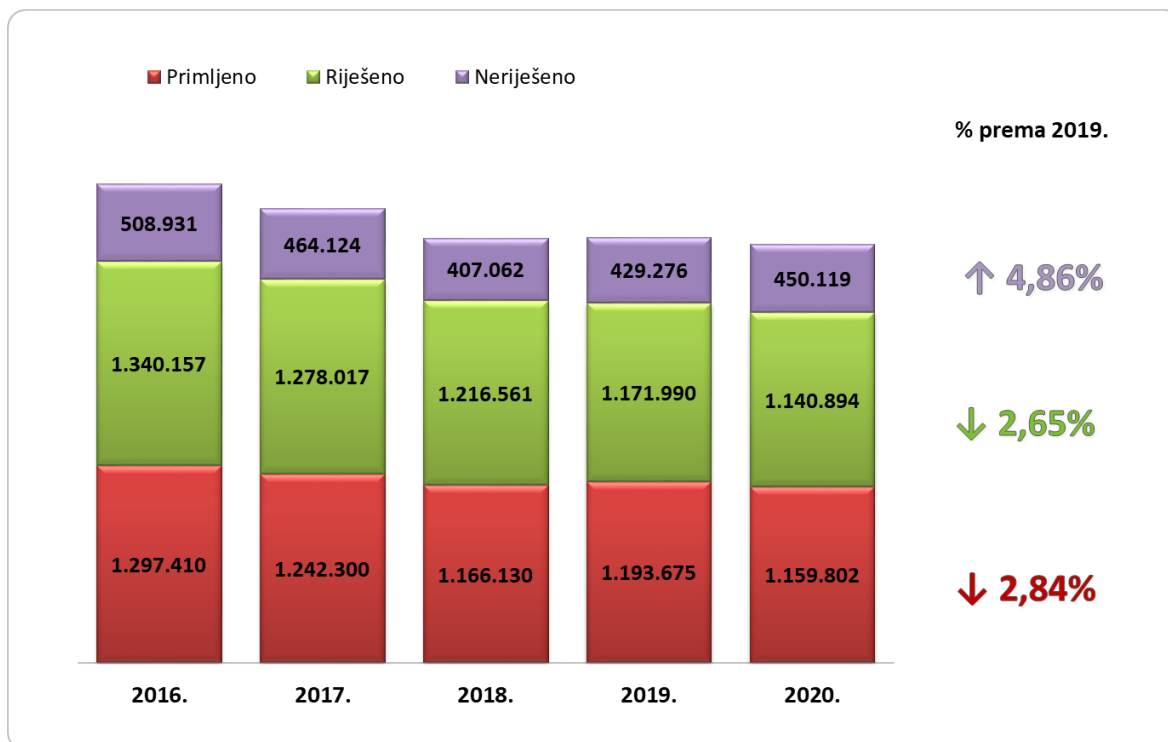
<sup>9</sup> Broj neriješenih predmeta na kraju 2018. i početku 2019. godine se razlikuje zbog spajanja općinskih i prekršajnih sudova, pri čemu su neriješeni prekršajni predmeti na početku 2019. godine migrirani u upisnike općinskih sudova, a njihov broj je sadržan u predmetima u radu prikazanima također u tablici (radi se oko 31.500 prekršajnih predmeta koji su postali predmeti općinskih sudova)

<sup>10</sup> nisu iskazani predmeti primljeni po čl. 11 Zakona o sudovima

<sup>11</sup> zbroj neriješenih predmeta iz prethodnog razdoblja i priljeva predmeta tekuće godine

<sup>12</sup> nisu iskazani predmeti riješeni po čl. 11. Zakona o sudovima (delegacija predmeta)

Slika 4. Grafički prikaz podataka o radu sudova



Promatrajući broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju uočava se ponovni porast njihovog broja, ali unatoč tome što je došlo do povećanja broja neriješenih predmeta na kraju 2020. godine u odnosu na kraj 2019. godine, još uvijek je taj broj manji od broja neriješenih predmeta na kraju 2016. godine (12% manji broj neriješenih predmeta).

Indikatori uspješnosti rada sudova za 2020. godinu u usporedbi s ranijim godinama su lošiji, pri čemu je potrebno uzeti u obzir broj sudaca koji se proteklih godina kontinuirano smanjuje (37 sudaca manje u odnosu na 2019. godinu, odnosno 155 sudaca manje u odnosu na 2016. godinu). Epidemiološka situacija vezana uz bolest COVID-19 u koja je također utjecala na rad, posebno prvostupanijskih sudova u 2020. godini.

Promatrajući stopu ažurnosti u 2020. godini, ona je ispod poželjne vrijednosti od 100%, međutim s obzirom na ranije spomenute činjenice, **stopa od 98% rješavanja je na zadovoljavajućoj razini.**

Procijenjeno vrijeme trajanja sudskih postupaka u 2020. u odnosu na 2019. godinu povećalo se za 10 dana te bilježi najveću vrijednost u proteklom petogodišnjem razdoblju (144 dana).



## 4. Pregled kretanja predmeta i indikatora uspješnosti po vrstama sudova i vrstama predmeta

### 4.1. Opći pregled kretanja predmeta po vrstama i razinama sudova

Tablica 12. Pregled kretanja predmeta po vrsti sudova

Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Vrhovni sud RH	2016.	18.227	9.951	11.074	17.104
	2017.	17.104	8.815	9.776	17.444
	2018.	17.444	8.762	11.280	14.926
	2019.	14.926	8.172	9.129	13.967
	<b>2020.</b>	<b>13.967</b>	<b>8.265</b>	<b>9.509</b>	<b>12.723</b>
Županijski sudovi	2016.	60.136	106.962	108.013	55.285
	2017.	55.285	95.029	99.645	49.943
	2018.	49.943	91.803	98.232	43.124
	2019.	43.124	92.282	97.862	37.550
	<b>2020.</b>	<b>37.550</b>	<b>89.368</b>	<b>95.465</b>	<b>31.462</b>
Općinski sudovi	2016.	299.629	804.622	813.409	289.357
	2017.	289.357	796.602	796.182	282.579
	2018.	282.579	739.693	769.526	249.740
	2019.	257.431	887.136	853.825	323.325
	<b>2020.</b>	<b>323.325</b>	<b>847.671</b>	<b>824.496</b>	<b>348.021</b>
Visoki trgovački sud RH	2016.	20.221	8.700	12.741	16.194
	2017.	16.194	7.901	11.676	12.428
	2018.	12.428	7.727	10.499	9.663
	2019.	9.663	7.489	9.515	7.637
	<b>2020.</b>	<b>7.637</b>	<b>5.587</b>	<b>8.766</b>	<b>4.459</b>
Trgovački sudovi	2016.	44.236	182.639	185.776	38.694
	2017.	38.694	168.008	171.944	33.237
	2018.	33.237	165.742	167.638	29.444
	2019.	29.444	165.677	169.968	24.884
	<b>2020.</b>	<b>24.884</b>	<b>177.547</b>	<b>170.797</b>	<b>32.040</b>
Visoki upravni sud RH	2016.	722	5.017	4.327	1.412
	2017.	1.412	5.040	4.545	1.907
	2018.	1.907	6.026	5.171	2.762
	2019.	2.762	6.331	5.770	3.324
	<b>2020.</b>	<b>3.324</b>	<b>5.835</b>	<b>6.312</b>	<b>2.847</b>
Upravni sudovi	2016.	15.024	14.339	15.672	13.693
	2017.	13.693	11.816	14.943	10.566
	2018.	10.566	13.430	15.571	8.421

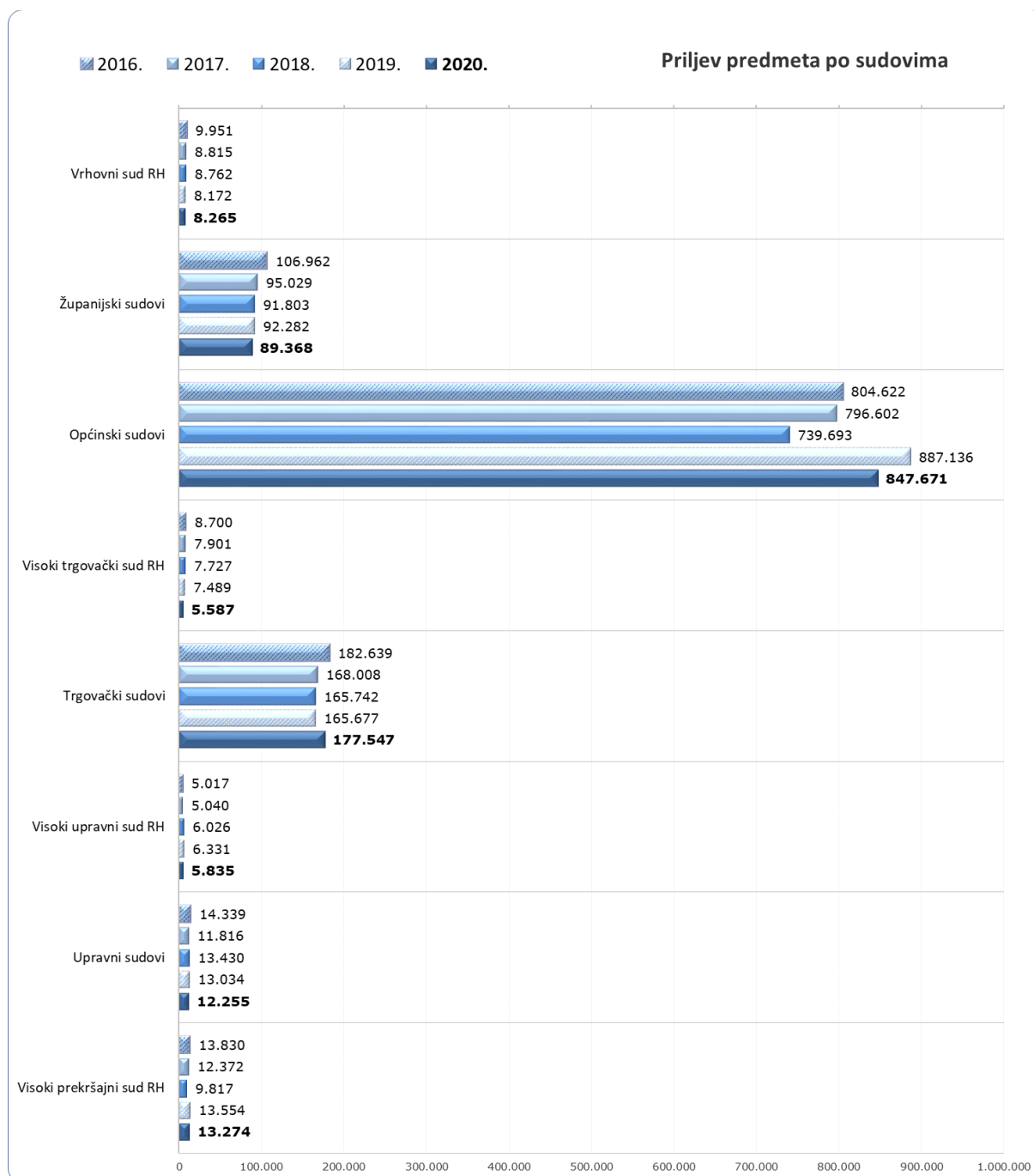
Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
	2019.	8.421	13.034	14.178	7.278
	<b>2020.</b>	<b>7.278</b>	<b>12.255</b>	<b>13.098</b>	<b>6.434</b>
Visoki prekršajni sud RH	2016.	31.330	13.830	24.384	20.673
	2017.	20.673	12.372	17.587	15.283
	2018.	15.283	9.817	15.545	9.534
	2019.	9.534	13.554	11.743	11.311
	<b>2020.</b>	<b>11.311</b>	<b>13.274</b>	<b>12.451</b>	<b>12.133</b>

Tablica 13. Pregled pokazatelja uspješnosti rada po vrsti sudova

Sudovi	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Vrhovni sud RH	2016.	111,29%	564	38	262	291	450
	2017.	110,90%	651	38	232	257	459
	2018.	128,74%	483	41	214	275	364
	2019.	111,71%	558	39	210	234	358
	<b>2020.</b>	<b>115,05%</b>	<b>488</b>	<b>38</b>	<b>218</b>	<b>250</b>	<b>335</b>
Županijski sudovi	2016.	100,98%	187	395	271	273	140
	2017.	104,86%	183	388	245	257	129
	2018.	107,00%	160	384	239	256	112
	2019.	106,05%	140	379	243	258	99
	<b>2020.</b>	<b>106,82%</b>	<b>120</b>	<b>378</b>	<b>236</b>	<b>253</b>	<b>83</b>
Općinski sudovi	2016.	101,09%	130	805	1.000	1.010	359
	2017.	99,95%	130	782	1.019	1.018	361
	2018.	104,03%	118	765	967	1.006	326
	2019.	96,25%	138	1.046	848	816	309
	<b>2020.</b>	<b>97,27%</b>	<b>154</b>	<b>1.015</b>	<b>835</b>	<b>812</b>	<b>343</b>
Visoki trgovački sud RH	2016.	146,45%	464	34	256	375	476
	2017.	147,78%	389	33	239	354	377
	2018.	135,87%	336	33	234	318	293
	2019.	127,05%	293	32	234	297	239
	<b>2020.</b>	<b>156,90%</b>	<b>186</b>	<b>32</b>	<b>175</b>	<b>274</b>	<b>139</b>

Sudovi	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Trgovački sudovi	2016.	101,72%	76	117	1.561	1.588	331
	2017.	102,34%	71	113	1.487	1.522	294
	2018.	101,14%	64	116	1.429	1.445	254
	2019.	102,59%	53	119	1.392	1.428	209
	<b>2020.</b>	<b>96,20%</b>	<b>68</b>	<b>121</b>	<b>1.467</b>	<b>1.412</b>	<b>265</b>
Visoki upravni sud RH	2016.	86,25%	119	23	218	188	61
	2017.	90,18%	153	23	219	198	83
	2018.	85,81%	195	23	262	225	120
	2019.	91,14%	210	22	288	262	151
	<b>2020.</b>	<b>108,17%</b>	<b>165</b>	<b>20</b>	<b>292</b>	<b>316</b>	<b>142</b>
Upravni sudovi	2016.	109,30%	319	45	319	348	304
	2017.	126,46%	258	47	251	318	225
	2018.	115,94%	197	47	286	331	179
	2019.	108,78%	187	50	261	284	146
	<b>2020.</b>	<b>106,88%</b>	<b>179</b>	<b>49</b>	<b>250</b>	<b>267</b>	<b>131</b>
Visoki prekršajni sud RH	2016.	176,31%	309	34	407	717	608
	2017.	142,15%	317	33	375	533	463
	2018.	158,35%	224	26	378	598	367
	2019.	86,64%	352	25	542	470	452
	<b>2020.</b>	<b>93,80%</b>	<b>356</b>	<b>22</b>	<b>603</b>	<b>566</b>	<b>552</b>

Slika 5. Grafički prikaz priljeva predmeta po sudovima



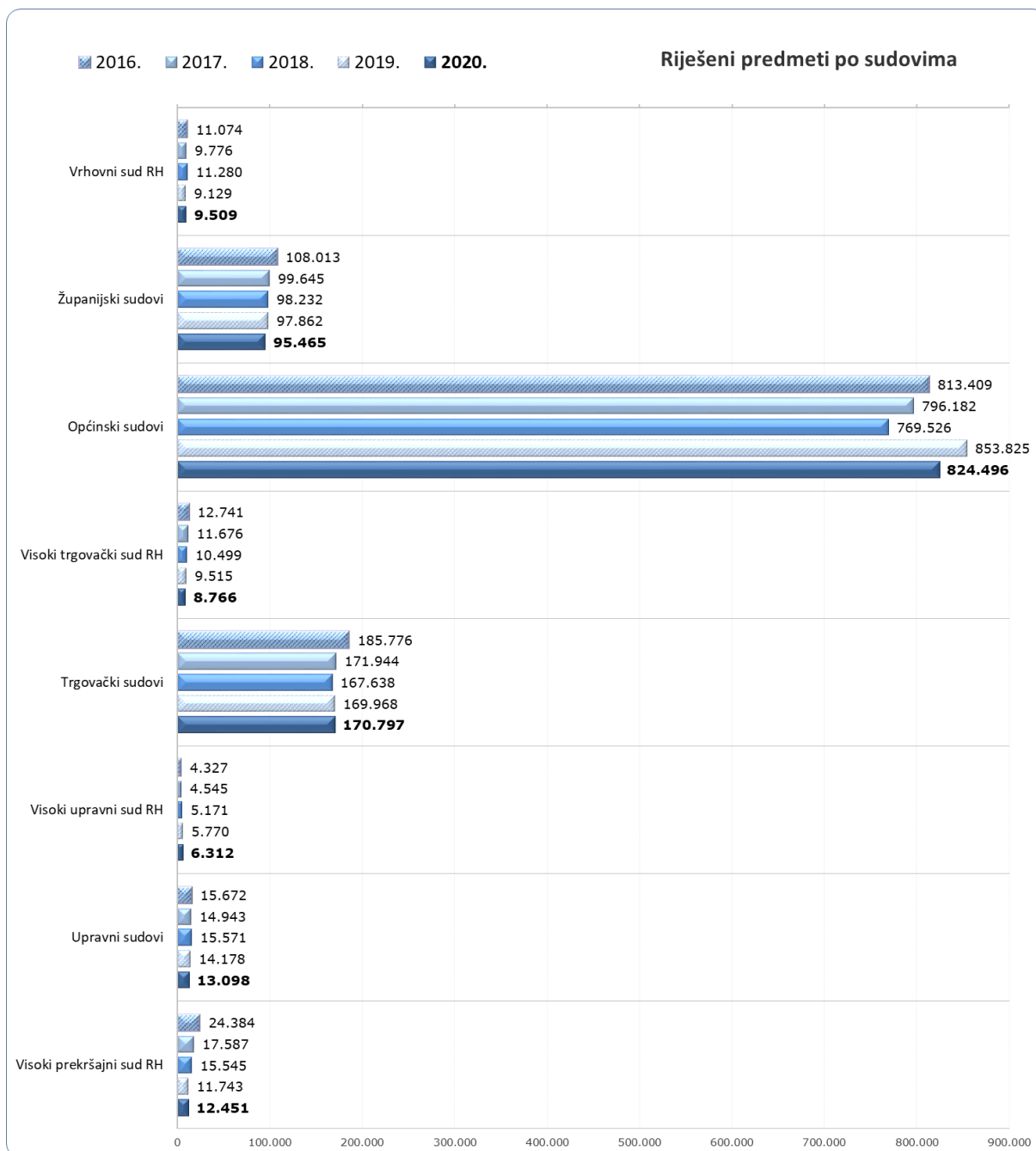
\*Napomena: u predmetima općinskih sudova su i prekršajni predmeti za koje su ti sudovi nadležni od 1. siječnja 2019. pa je isto potrebno uzeti u obzir kod usporedbe prethodnih godina kada općinski sudovi nisu bili nadležni za prekršajne predmete.

Povećan priljev predmeta zabilježen je na trgovačkim sudovima i to sa 165.677 u 2019. godini na 177.547 predmeta u 2020. godini što ujedno predstavlja i najveći priljev predmeta nakon 2017. godine na ovoj vrsti suda. Valja naglasiti da se povećanje uglavnom odnosi na predmete sudskog registra.

Priljev predmeta ostao je na približno istoj razini kao i 2019. godine i na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske te na Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

Na ostalim sudovima bilježi se smanjenje priljeva predmeta u 2020. godini, a posebice se to odnosi na općinske sudove gdje je priljev u odnosu na 2019. smanjen za 4%, odnosno sa 887.136 na 847.671 predmet.

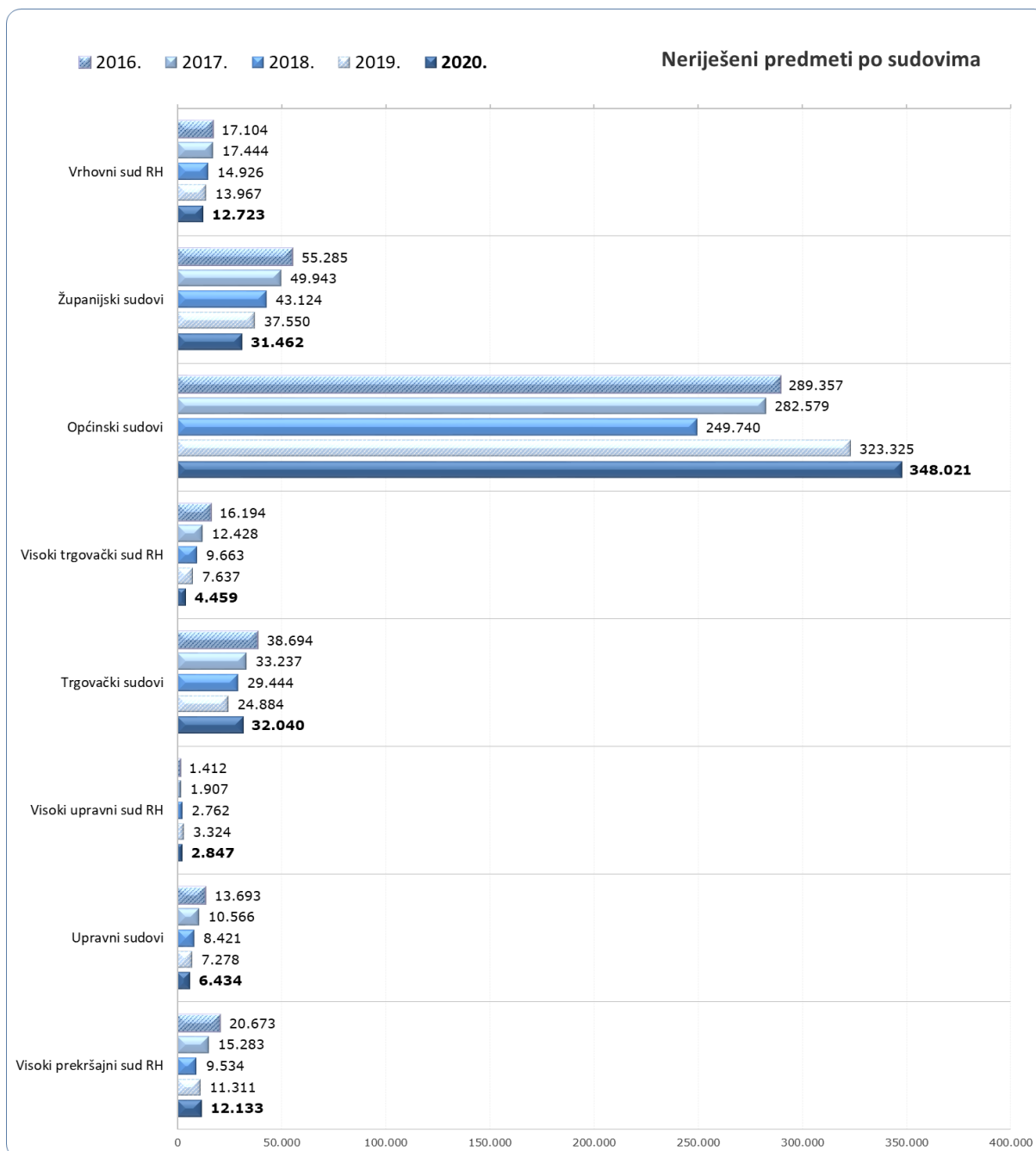
Slika 6. Grafički prikaz riješenih predmeta po sudovima



\*Napomena: u predmetima općinskih sudova su i prekršajni predmeti za koje su ti sudovi nadležni od 1. siječnja 2019. pa je isto potrebno uzeti u obzir kod usporedbe prethodnih godina kada općinski sudovi nisu bili nadležni za prekršajne predmete.

Promatrajući podatke o broju riješenih predmeta u odnosu na 2019. godinu uočava se povećanje broja riješenih predmeta na trgovačkim sudovima, Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, dok su svi ostali sudovi riješili manje predmeta nego tijekom 2019. godine.

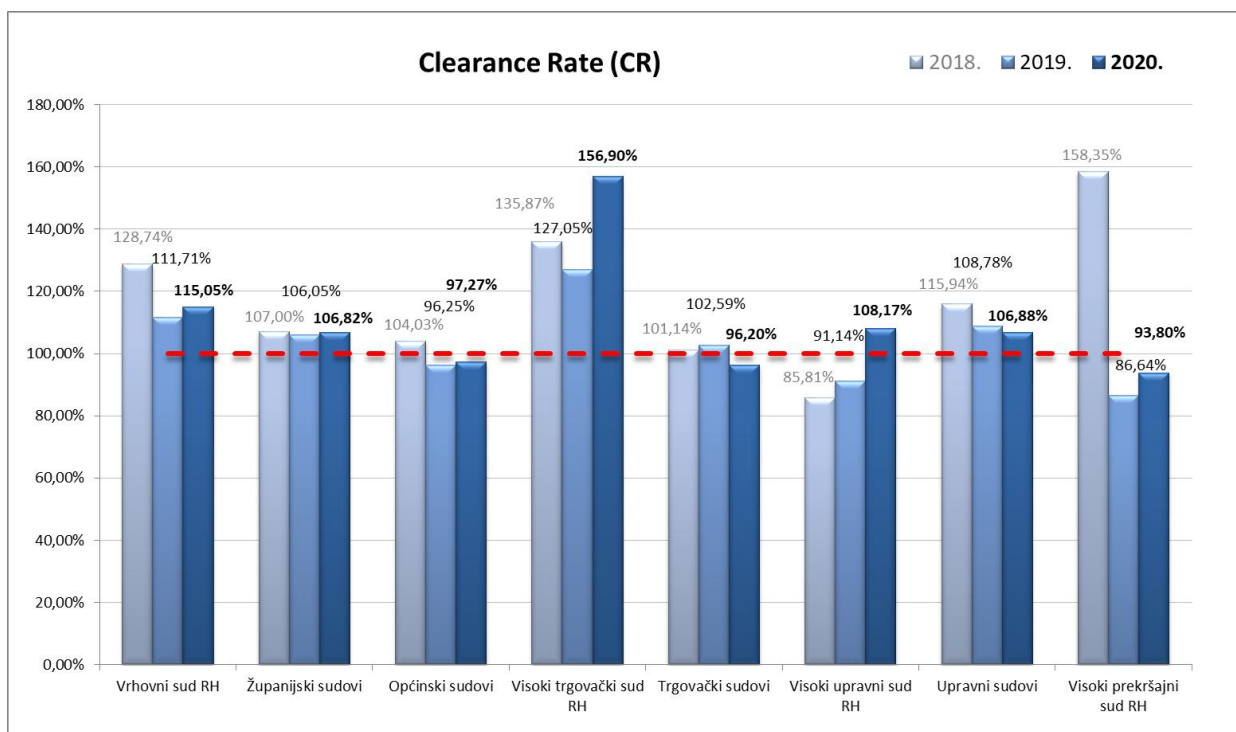
Slika 7. Grafički prikaz neriješenih predmeta po sudovima



\*Napomena: u predmetima općinskih sudova su i prekršajni predmeti za koje su ti sudovi nadležni od 1. siječnja 2019. pa je isto potrebno uzeti u obzir kod usporedbe prethodnih godina kada općinski sudovi nisu bili nadležni za prekršajne predmete.

Analiza broja neriješenih predmeta po sudovima pokazuje kako je na kraju 2020. godine u odnosu na prethodnu godinu smanjen broj neriješenih predmeta upravnih i županijskih sudova, zatim Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske te Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Povećanje broja neriješenih predmeta bilježe općinski sudovi i trgovački sudovi te Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Razlozi povećanju broja neriješenih predmeta leže prije svega u zaostacima iz 2019. zbog, kako je ranije navedeno, zaprimljenog značajnog broja parničnih predmeta povodom tužbi protiv banaka zbog kredita u švicarskoj valuti (CHF), kolektivnim tužbama u radnim sporovima radi isplate koje su u velikom broju počele pristizati na općinske sudove u posljednjem tromjesečju 2020. te zakonodavnim izmjenama iz 2019. godine vezane za općinske sudove i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Slika 8. Grafički prikaz kretanja indikatora Clearance Rate (CR) po sudovima



Promatrajući rad sudova kroz stope rješavanja predmeta (CR) vidljivo je da je ona u pozitivnim omjeru kod upravnih i županijskih sudova te Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Svi ovi sudovi su u 2020. godini riješili više predmeta nego što su primili.

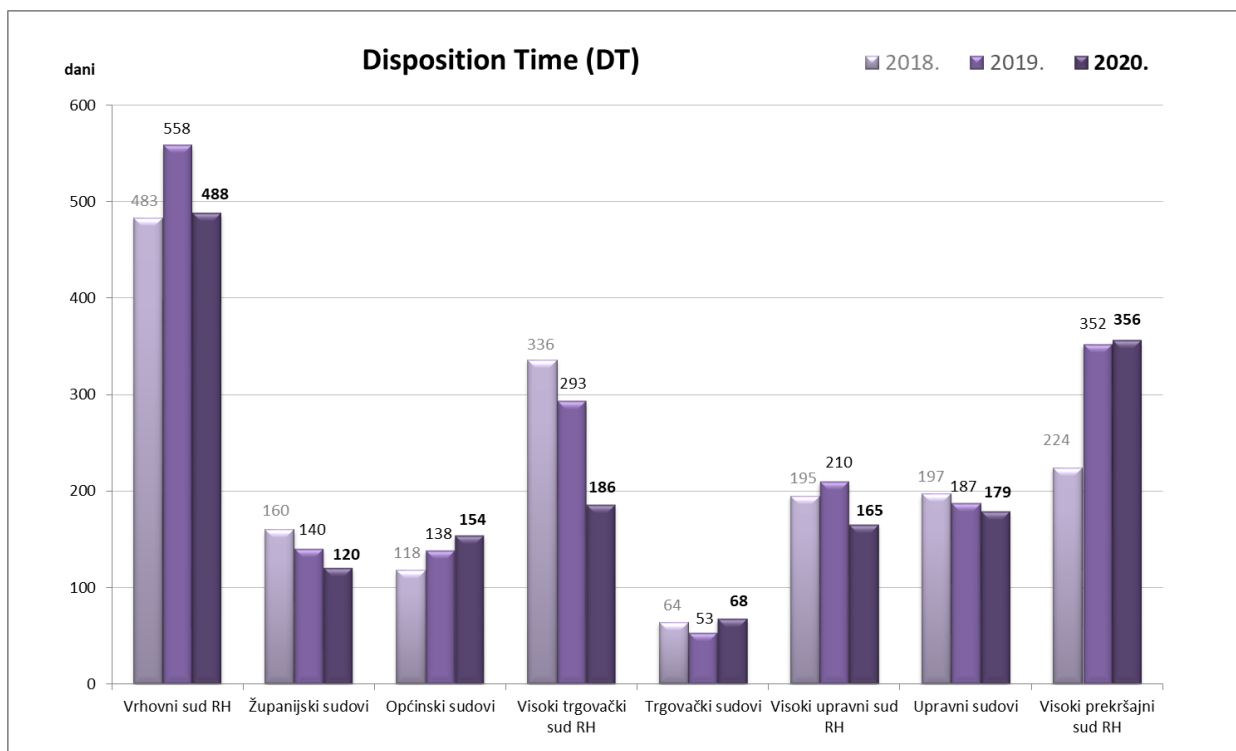
Nešto nižu stopu rješavanja predmeta, koja ukazuje kako sudovi rješavaju manje predmeta nego što su primili, imaju općinski i trgovački sudovi te Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Za istaknuti je kako Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i Visoki upravni sud Republike Hrvatske u 2020. godini bilježe najveću stopu rješavanja u proteklom petogodišnjem razdoblju uz naglasak kako je Visoki upravni sud Republike Hrvatske u 2020. godini prvi puta nakon 2016. dosegao stopu rješavanja iznad 100%.

Jedan od razloga dobrih rezultata rada Visokog trgovačkog suda i Visokog upravnog suda i Vrhovnog suda Republike Hrvatske, je dobra organizacija rada i dovoljan broj sudskih savjetnika u tim sudovima.

Dakle, povećanje ažurnosti prvenstveno drugostupanjskih sudova može se postići jedino dovoljnim brojem sudaca i sudskih savjetnika koji pomažu sucima u radu na predmetima u radu.

Slika 9. Grafički prikaz kretanja indikatora Disposition Time (DT) po sudovima



Pokazatelj vremena rješavanja predmeta (DT) ukazuje da se što se tiče prvostupanjskih sudova kontinuirano smanjuje vrijeme potrebno za rješavanje predmeta samo na upravnim sudovima, dok se na općinskim i trgovačkim sudovima ovaj indikator povećao u odnosu na 2019. te iznosi 154 odnosno 68 dana.

Što se tiče drugostupanjskih sudova i Vrhovnog suda Republike Hrvatske, vrijeme rješavanja predmeta se skratilo na županijskim sudovima, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske te na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske dok je na Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske zabilježeno neznatno produljenje vremena potrebnog za rješavanje predmeta u odnosu na 2019.

Upravni i županijski sudovi te Visoki trgovački sud Republike Hrvatske bilježe najkraće vrijeme potrebno za rješavanje predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.



## 4.2. Pregled kretanja predmeta po godinama i po vrsti predmeta

### Predmeti su grupirani po vrstama:

Kazneni – uključuju prvostupanjske kaznene predmete na općinskim sudovima (upisnici prvog stupnja izvanraspravnih vijeća, upisnici optužnog vijeća te upisnici prvog stupnja za kaznene i kaznenomaloljetničke predmete), prvostupanjske i drugostupanjske predmete na županijskim sudovima (upisnici prvog stupnja kaznenog i kaznenomaloljetničkog suđenja, upisnici drugog stupnja kaznenog i kaznenomaloljetničkog suđenja, upisnici izvanraspravnog kaznenog vijeća prvog i drugog stupnja i upisnici optužnog vijeća) te kaznene predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Vrhovni sud Republike Hrvatske. U ovu grupu nisu uračunati predmeti koje također rješavaju županijski sudovi, a odnose se na izvršenje kazni i provođenje istražnih radnji.

Građanski – uključuju prvostupanjske građanske predmete na općinskim sudovima (upisnici za parnične i izvanparnične predmete, predmete ostavina, predmete lakših izvanparničnih predmeta, predmeta pravne pomoći i ovjera te predmete mirenja), prvostupanjske i drugostupanjske građanske predmete županijskih sudova te građanske predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Upravni – uključuju prvostupanjske predmete koje rješavaju upravni sudovi te drugostupanjske upravne predmete koje rješava Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

Ovršni – uključuju prvostupanjske ovršne predmete koji se vode u ovršnim upisnicima općinskih i trgovačkih sudova.

Trgovački – uključuju prvostupanjske predmete koji se vode na trgovačkim i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a odnose se na predmete trgovačkih parničnih sporova, predmete stečaja i predstečajne nagodbe, izvanparnične predmete upisnika R1, predmete iz upisnika lakših izvanparničnih predmeta i predmeta pravne pomoći (R2 i Pom) te predmete mirenja. U ovu grupu nisu uračunati predmeti sudskog registra kojeg vode trgovački sudovi.

Prekršajni – uključuju prekršajne predmete prvog stupnja koje rješavaju prekršajni sudovi, prekršajne predmete drugog stupnja za koje su prekršajni sudovi do 2019. bili nadležni po čl. 94. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) te prekršajne predmete koje u okviru svoje nadležnosti rješava Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Zemljišnoknjižni predmeti – predmeti koje rješavaju općinski sudovi u prvom stupnju. Praćenje rada na ovim predmetima i učinkovitosti rješavanja istih prate se u zasebnom izvješću koje Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske objavljuje na mjesečnoj razini (<https://pravosudje.gov.hr/strategije-planovi-i-izvjescia/6346>).

U riješenim predmetima nisu iskazani predmeti koji su riješeni po čl. 11. Zakona o sudovima (delegacija predmeta).

Tablica 14. Pregled kretanja predmeta po vrsti predmeta s indikatorima

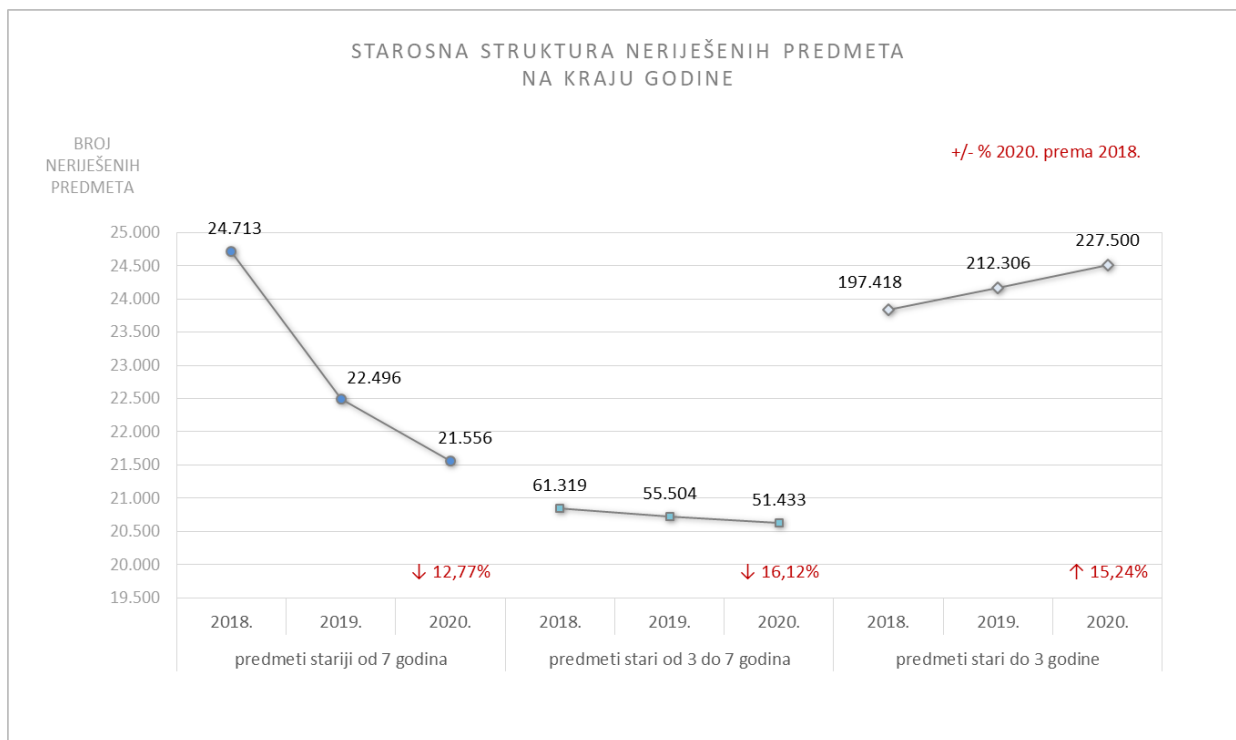
Sudovi	Godina	Kretanje predmeta				CR	DT
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno		
Kazneni	2016.	30.817	54.269	52.175	32.188	96,14%	225
	2017.	32.188	53.581	52.093	33.525	97,22%	235
	2018.	33.525	53.699	51.891	35.123	96,63%	247
	2019.	35.123	57.151	55.981	36.259	97,95%	236
	<b>2020.</b>	<b>36.259</b>	<b>58.013</b>	<b>56.067</b>	<b>38.204</b>	<b>96,65%</b>	<b>249</b>
Građanski	2016.	231.885	222.672	243.574	207.800	109,39%	311
	2017.	207.800	215.381	219.888	197.760	102,09%	328
	2018.	197.760	200.255	217.582	176.767	108,65%	297
	2019.	176.767	222.226	202.804	196.766	91,26%	354
	<b>2020.</b>	<b>196.766</b>	<b>202.119</b>	<b>187.776</b>	<b>211.242</b>	<b>92,90%</b>	<b>411</b>
Upravni	2016.	15.746	19.356	19.999	15.105	103,32%	276
	2017.	15.105	16.856	19.488	12.473	115,61%	234
	2018.	12.473	19.456	20.742	11.183	106,61%	197
	2019.	11.183	19.365	19.948	10.602	103,01%	194
	<b>2020.</b>	<b>10.602</b>	<b>18.090</b>	<b>19.410</b>	<b>9.281</b>	<b>107,30%</b>	<b>175</b>
Ovršni	2016.	79.468	132.596	136.453	75.715	102,91%	203
	2017.	75.715	113.798	119.676	69.241	105,17%	211
	2018.	69.241	69.789	92.760	45.283	132,91%	178
	2019.	45.283	42.221	51.452	36.179	121,86%	257
	<b>2020.</b>	<b>36.179</b>	<b>39.744</b>	<b>41.430</b>	<b>34.763</b>	<b>104,24%</b>	<b>306</b>
Trgovački	2016.	60.676	48.927	55.750	51.616	113,95%	338
	2017.	51.616	37.569	45.150	42.524	120,18%	344
	2018.	42.524	35.943	39.967	36.607	111,20%	334
	2019.	36.607	31.364	37.634	30.067	119,99%	292
	<b>2020.</b>	<b>30.067</b>	<b>24.202</b>	<b>30.669</b>	<b>24.005</b>	<b>126,72%</b>	<b>286</b>
Prekršajni	2016.	100.877	165.180	189.145	77.192	114,51%	149
	2017.	77.192	149.089	169.306	56.020	113,56%	121
	2018.	56.020	132.947	138.644	48.982	104,29%	129
	2019.	48.982	137.917	130.189	56.288	94,40%	158
	<b>2020.</b>	<b>56.288</b>	<b>139.890</b>	<b>117.676</b>	<b>77.784</b>	<b>84,12%</b>	<b>241</b>
Zemljišnoknjižni	2016.	32.551	490.091	479.167	42.009	97,77%	32
	2017.	42.009	497.577	494.181	44.709	99,32%	33
	2018.	44.709	495.739	495.865	46.432	100,03%	34
	2019.	46.432	519.274	510.264	55.990	98,26%	40
	<b>2020.</b>	<b>55.990</b>	<b>496.119</b>	<b>516.191</b>	<b>37.766</b>	<b>104,05%</b>	<b>27</b>

U 2020. godini u odnosu na prethodna razdoblja zabilježeno je povećanje broja neriješenih građanskih i prekršajnih predmeta. Broj neriješenih predmeta na kraju 2020. godine kontinuirano se smanjuje u upravnim, ovršnim, trgovačkim i zemljišnoknjižnim postupcima, s time da je kod zemljišnoknjižnih postupaka ostvareno značajno smanjenje neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu, za čak 33%. Važno je naglasiti i da navedene vrste postupka na kraju 2020. godine bilježe najmanji broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Nastavljen je negativan trend povećanja broja neriješenih kaznenih predmeta od 2014. godine, tako da se i 2020. godine bilježi povećanje broja neriješenih predmeta ove vrste.

### 4.3. Starosna struktura neriješenih predmeta na općinskim, trgovačkim, županijskim i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

Slika 10. Grafički prikaz starosne strukture neriješenih predmeta na kraju godina



Tablica 15. Starosna struktura neriješenih predmeta na kraju 2020. godine

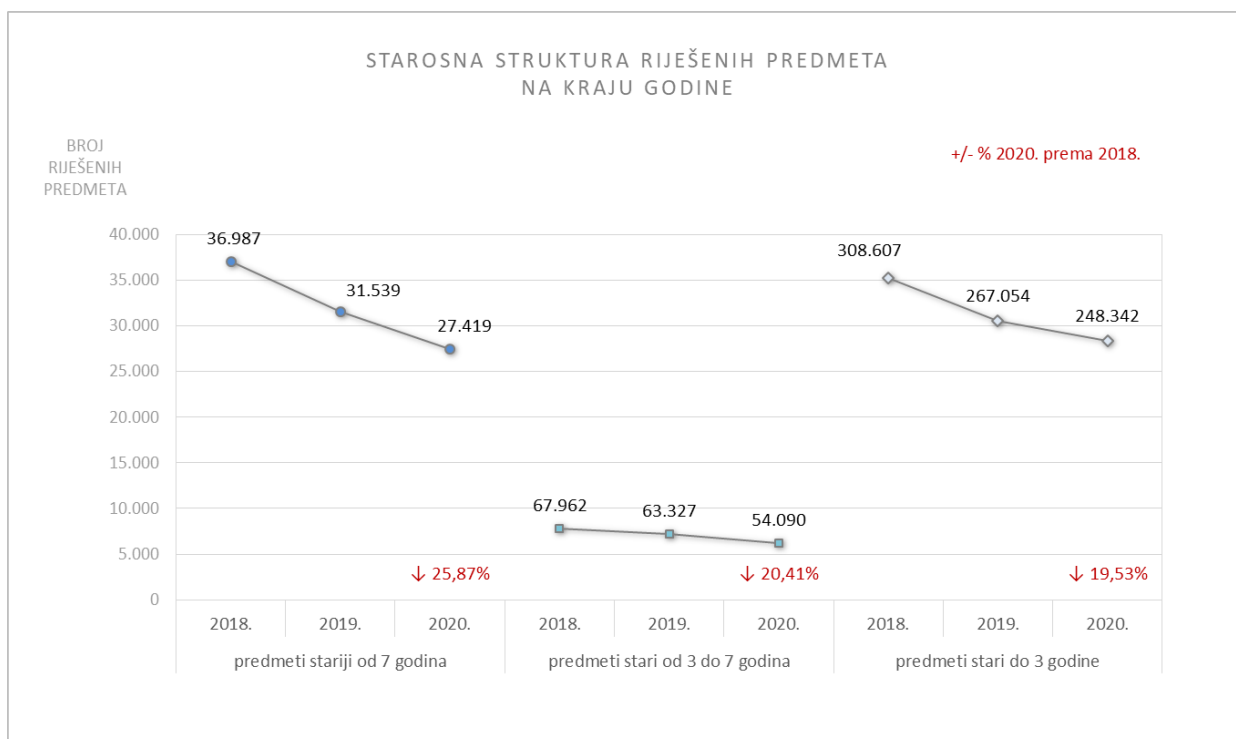
Svi sudovi				
Neriješeni stari predmeti na kraju godine <sup>13</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	197.418	212.306	227.500	15,24%
Predmeti stari od 3 do 7 godina	61.319	55.504	51.433	-16,12%
Predmeti stariji od 7 godina	24.713	22.496	21.556	-12,77%
<b>UKUPNO</b>	<b>283.450</b>	<b>290.306</b>	<b>300.489</b>	<b>6,01%</b>

Promatrajući starosnu strukturu neriješenih predmeta na sudovima, najveći udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na kraju protekle tri godine je starosti do 3 godine od datuma početka postupka. **Sve je manje predmeta starih od 3 do 7 godina, čiji je udio u ukupnom broju neriješenih predmeta u 2020. godini iznosio 17%, a dvije godine ranije 22%. Smanjuju se i predmeti stariji od 7 godina koji čine 7% ukupnog broja neriješenih predmeta u 2020. za razliku od 2018. godine kada su činili 9% ukupnog broja neriješenih predmeta.**

Nastavljen je trend povećanja broja neriješenih predmeta starih do 3 godine, što je očekivano s obzirom da su se sudovi orijentirali na rješavanje starijih predmeta.

<sup>13</sup> Predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta, predmeta sudskog registra i prekršajnih predmeta

Slika 11. Grafički prikaz starosne strukture riješenih predmeta



Tablica 16. Starosna struktura riješenih predmeta

Svi sudovi				
Riješeni predmeti u godini <sup>14</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	308.607	267.054	248.342	-19,53%
Predmeti od 3 do 7 godina	67.962	63.327	54.090	-20,41%
Predmeti stariji od 7 godina	36.987	31.539	27.419	-25,87%
<b>UKUPNO</b>	<b>413.556</b>	<b>361.920</b>	<b>329.851</b>	<b>-20,24%</b>

Promatrajući starosnu strukturu predmeta koje su sudovi riješili u protekle tri godine, vidljivo je kako je najveći udio predmeta starih do tri godine od datuma početka postupka. U 2020. godini je udio riješenih predmeta starih do tri godine u ukupno riješenim predmetima nešto veći nego prethodne godine, dok je udio predmeta starih 3 do 7 godina i predmeta starijih od 7 godina manji u odnosu na prethodnu godinu.

<sup>14</sup> Predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta, predmeta sudskog registra i prekršajnih predmeta

## 5. Podaci o kretanju predmeta općinskih sudova<sup>15</sup>

### 5.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 17. Opći pregled kretanja predmeta općinskih sudova – bez prekršajnih predmeta

Vrsta suda	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Općinski sudovi	2016.	299.629	804.622	813.409	289.357
	2017.	289.357	796.602	796.182	282.579
	2018.	282.579	739.693	769.526	249.740
	2019.	249.740	762.773	735.379	278.348
	<b>2020.</b>	<b>278.348</b>	<b>721.055</b>	<b>719.271</b>	<b>282.370</b>

Tablica 18. Opći pregled kretanja svih predmeta na općinskim sudovima

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Općinski sudovi	2016.	805	299.629	804.622	813.409	289.357
	2017.	782	289.357	796.602	796.182	282.579
	2018.	765	282.579	739.693	769.526	249.740
	2019. <sup>16</sup>	1.046	257.431	887.136	853.825	323.325
	<b>2020.</b>	<b>1.015</b>	<b>323.325</b>	<b>847.671</b>	<b>824.496</b>	<b>348.021</b>

Tablica 19. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada općinskih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Općinski sudovi	2016.	101,09%	130	805	1.000	1.010	359
	2017.	99,95%	130	782	1.019	1.018	361
	2018.	104,03%	118	765	967	1.006	326
	2019.	96,25%	138	1.046	848	816	309
	<b>2020.</b>	<b>97,27%</b>	<b>154</b>	<b>1.015</b>	<b>835</b>	<b>812</b>	<b>343</b>

Tijekom 2020. godine svi općinski sudovi (uzimajući u obzir novu nadležnost) zaprimili su ukupno 847.671, riješili 824.496 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 348.021 neriješenih predmeta.

<sup>15</sup> Zakonom o područjima i sjedištima sudova (NN 67/18) koji je stupio na snagu 1.1.2019. provedeno je spajanje općinskih i prekršajnih sudova

<sup>16</sup> Podaci se odnose na sve predmete u općinskim sudovima, a u neriješenim predmetima na početku 2019. godine iskazano je i 31.464 neriješenih prekršajnih predmeta koji su prebačeni u upisnike općinskih sudova.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima ukazuju na nešto lošije rezultate rada u usporedbi s godinom prije, međutim potrebno je u interpretaciji rezultata rada uzeti u obzir činjenicu da su općinski sudovi i po isteku 2019., kada je došlo do značajnog priljeva parničnih predmeta povodom tužbi, dužnika protiv banaka zbog ostvarivanja prava na povrat uplaćenih iznosa banci proizašlih iz kredita obračunatih na temelju CHF, nastavili zaprimati predmete ove vrste, a pred kraj 2020. godine pristigao je značajan broj kolektivnih tužbi u radnim sporovima zbog isplate. Ne treba zanemariti ni činjenicu da je epidemiološka situacija povezana s bolešću COVID-19 zbog koje se neko vrijeme nisu mogla održavati ročišta niti redovan rad, značajno usporila rad sudova.

Radi jednostavnije usporedbe kretanja predmeta općinskih sudova po godinama, u Tablici 17. su iz prikaza izuzeti prekršajni predmeti, koji su zasebno prikazani u Tablici 35. u poglavlju u kojem su obrađeni podaci o prekršajnim predmetima na općinskim sudovima i Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

## 5.2. Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 20. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2020. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
<b>Kazneni predmeti</b>					
Predmeti izvanraspravnog vijeća	9.856	10.047	1.945	101,94%	71
Predmeti optužnog vijeća (KOV)	11.822	11.816	3.036	99,95%	94
Kazneni I. stupanj	17.089	14.869	28.224	87,01%	693
<b>Ukupno kazneni:</b>	<b>38.767</b>	<b>36.732</b>	<b>33.205</b>	<b>94,75%</b>	<b>330</b>
<b>Građanski predmeti</b>					
Građanski - parnični predmeti	94.307	73.830	149.397	78,29%	739
Ovršni predmeti	39.022	40.793	34.345	104,54%	307
Izvanparnični (R1 predmeti)	23.641	20.566	17.002	86,99%	302
Ostavinski predmeti	7.248	8.211	6.624	113,29%	294
R2, Pom, Ovjere	21.521	22.450	3.720	104,32%	60
Mirenje	362	348	172	96,13%	180
Stečaj potrošača (redovni postupak)	68	150	139	220,59%	338
Zemljišnoknjižni predmeti	496.119	516.191	37.766	104,05%	27
<b>Ukupno građanski:</b>	<b>682.288</b>	<b>682.539</b>	<b>249.165</b>	<b>100,04%</b>	<b>133</b>
<b>Prekršajni predmeti</b>					
Prekršajni predmeti I. stupanj	126.616	105.225	65.651	83,11%	228
<b>Sveukupno:</b>	<b>847.671</b>	<b>824.496</b>	<b>348.021</b>	<b>97,27%</b>	<b>154</b>
Sveukupno bez zemljišnoknjižnih predmeta	351.552	308.305	310.255	87,70%	367

Gornja tablica prikazuje predmete općinskih sudova po njihovim vrstama. Iz analize su isključeni predmeti iz upisnika Kr (u koji se upisuju podnesci kojima se traži izdavanje uvjerenja o nekažnjavanju, zatim razne zamolnice i drugi predmeti koje u pravilu ne rješavaju suci), zatim predmeti upisnika koji se odnose na praćenje izvršavanja kaznenih sankcija izrečenih punoljetnim osobama u kaznenom postupku (uvjetne osude, rad za opće dobro, zaštitni nadzor i ostale sankcije osim kazne zatvora), a koji se rješavaju u sklopu sudske uprave. Također su iz prikaza isključeni predmeti upisnika OV-H i OV-I (u koje se upisuju podnesci u kojima se traže ovjere isprava namijenjenih inozemstvu).

Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta u 2020. godini odnosi se na zemljišnoknjižne predmete (59%), slijede prekršajni predmeti, građanski parnični predmeti, ovršni predmeti i ostali, a najmanji udio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete redovnog postupka stečaja potrošača.

Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na općinskim sudovima, na kraju 2020. godine u ukupnom broju neriješenih predmeta najveći udio građanskih parničnih predmeta (43%).

Indikator CR (stopa rješavanja) pokazuje kako postoji tendencija smanjenja broja



neriješenih starijih predmeta na sudu u području ovršnih, ostavinskih, izvanparničnih lakših postupaka, zemljišnoknjižnih postupaka te postupaka redovnog postupka stečaja potrošača i izvanraspravnog vijeća. Naime kod svih ovih vrsta predmeta bilježi se stopa rješavanja iznad 100%, što znači da su općinski sudovi bili u stanju riješiti priljev predmeta i "zahvatiti" predmete koji su u sudu zaprimljeni ranijih godina. Kod građanskih parničnih, prekršajnih, kaznenih te izvanparničnih težih postupaka taj indikator je u 2020. godini nešto niži te ukazuje na činjenicu kako se rješava manje takvih predmeta nego što ih je zaprimljeno pa se zbog toga u tim vrstama povećava broj neriješenih predmeta (kada sud ne uspijeva riješiti priljev, akumulira zaostatke).

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je općinskim sudovima potrebno najviše dana za rješavanje građanskih parničnih predmeta za koje je potrebno prosječno 739 dana (2 godine - povećanje u odnosu na 2019. godinu kada je ovaj indikator iznosio 544 dana), dok je najmanje dana potrebno za rješavanje zemljišnoknjižnih predmeta (27 dana).

Osim već spomenutih građanskih parničnih predmeta, općinski sudovi nadležni su i za rješavanje kaznenih predmeta koji u odnosu na prethodnu godinu bilježe povećanje vremena potrebnog za rješavanje sa 310 na 330 dana (11 mjeseci). Ako se u razmatranje uzmu samo tzv. osnovni kazneni predmeti, prosječno vrijeme potrebno za rješavanje istih u 2020. godini je 693 dana (1 godina i 11 mjeseci). Naime, predmeti izvanraspravnog i optužnog vijeća su predmeti vezani na osnovni kazneni predmet, a u njima se odlučuje o potvrđivanju optužnice te drugim stvarima iz nadležnosti optužnih vijeća. U predmetima izvanraspravnog vijeća odlučuje se o mjerama opreza, prigovorima, određivanju, produljenju, ukidanju pritvora te drugim stvarima iz nadležnosti izvanraspravnih vijeća.

### 5.3. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova – pojedinačno

Tablica 21. Pregled kretanja predmeta općinskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.
Općinski građanski sud u Zagrebu	50.664	39.221	38.637	50.839
Općinski kazneni sud u Zagrebu	3.305	6.981	6.240	4.046
Općinski prekršajni sud u Splitu	5.101	15.656	11.750	8.951
Općinski prekršajni sud u Zagrebu	6.775	21.220	22.594	5.400
Općinski radni sud u Zagrebu	4.870	13.489	4.587	13.774
Općinski sud u Bjelovaru	6.182	11.579	9.734	7.990
Općinski sud u Crikvenici	6.471	4.827	4.443	6.826
Općinski sud u Čakovcu	3.369	6.489	6.263	3.582
Općinski sud u Dubrovniku	8.494	7.501	7.135	8.837
Općinski sud u Đakovu	1.528	3.461	3.314	1.656
Općinski sud u Gospiću	3.368	4.337	3.365	4.320
Općinski sud u Karlovcu	9.328	10.073	8.697	10.717
Općinski sud u Koprivnici	2.880	5.796	4.772	3.872
Općinski sud u Kutini	1.927	3.518	3.228	2.203
Općinski sud u Makarskoj	4.559	4.827	4.468	4.908
Općinski sud u Metkoviću	2.356	2.863	2.490	2.711
Općinski sud u Novom Zagrebu	9.856	15.156	14.186	10.822
Općinski sud u Osijeku	8.371	13.748	11.311	10.781
Općinski sud u Pazinu	6.467	7.755	7.650	6.611
Općinski sud u Požezi	1.576	3.650	3.011	2.252
Općinski sud u Puli - Pola	7.869	10.358	8.482	9.784
Općinski sud u Rijeci	22.310	19.642	16.392	25.503
Općinski sud u Sesvetama	5.621	7.459	7.147	5.917
Općinski sud u Sisku	5.201	8.464	8.000	5.665
Općinski sud u Slavonskom Brodu	6.831	8.328	8.670	6.393
Općinski sud u Splitu	27.477	24.283	21.056	30.958
Općinski sud u Šibeniku	9.805	10.242	8.970	11.098
Općinski sud u Varaždinu	5.971	9.114	8.175	6.901
Općinski sud u Velikoj Gorici	3.594	5.189	4.853	3.943
Općinski sud u Vinkovcima	4.262	8.409	6.794	5.883
Općinski sud u Virovitici	1.903	6.138	5.648	2.371
Općinski sud u Vukovaru	2.847	4.701	3.824	3.696
Općinski sud u Zadru	12.486	20.628	15.851	17.462
Općinski sud u Zlataru	3.711	6.450	6.568	3.583
<b>Ukupno općinski sudovi</b>	<b>267.335</b>	<b>351.552</b>	<b>308.305</b>	<b>310.255</b>
<b>Prosjek</b>	<b>5.411</b>	<b>8.042</b>	<b>7.141</b>	<b>6.155</b>

\* Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta

Tablica 22. Pregled pokazatelja uspješnosti rada općinskih sudova pojedinačno po sudovima<sup>17</sup>

Sud	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu na 31.12.2020. - stvarna prisutnost	CR	DT
Općinski prekršajni sud u Zagrebu	58	49,5	456	109	106,48%	87
Općinski prekršajni sud u Splitu	27	27	435	332	75,05%	278
Općinski sud u Karlovcu	22	21	414	510	86,34%	450
Općinski sud u Pazinu	19	19	403	348	98,65%	315
Općinski sud u Puli - Pola	24	22	386	445	81,89%	421
Općinski sud u Gospiću	10	9	374	480	77,59%	469
Općinski građanski sud u Zagrebu	113	104,5	370	486	98,51%	480
Općinski sud u Čakovcu	17	17	368	211	96,52%	209
Općinski sud u Koprivnici	14	13	367	298	82,33%	296
Općinski sud u Slavonskom Brodu	25	24	361	266	104,11%	269
Općinski sud u Vinkovcima	19	19	358	310	80,79%	316
Općinski sud u Vukovaru	11	11	348	336	81,34%	353
Općinski sud u Zadru	50	47,5	334	368	76,84%	402
Općinski sud u Sesvetama	22	22	325	269	95,82%	302
Općinski sud u Bjelovaru	32	31	314	258	84,07%	300
Općinski sud u Sisku	26	26	308	218	94,52%	258
Općinski sud u Varaždinu	28	27	303	256	89,70%	308
Općinski sud u Požegi	10	10	301	225	82,49%	273
Općinski sud u Makarskoj	16	15	298	327	92,56%	401
Općinski sud u Novom Zagrebu	53	48	296	225	93,60%	278
Općinski sud u Kutini	11	11	293	200	91,76%	249
Općinski sud u Velikoj Gorici	20	17	285	232	93,52%	297
Općinski sud u Osijeku	40	40	283	270	82,27%	348
Općinski sud u Crikvenici	16	16	278	427	92,04%	561
Općinski sud u Šibeniku	34	33	272	336	87,58%	452
Općinski kazneni sud u Zagrebu	27	23	271	176	89,39%	237
Općinski sud u Virovitici	21	21	269	113	92,02%	153
Općinski sud u Zlataru	25	24,5	268	146	101,83%	199
Općinski sud u Rijeci	65	63	260	405	83,45%	568
Općinski sud u Splitu	83	81,5	258	380	86,71%	537
Općinski sud u Metkoviću	10	10	249	271	86,97%	397
Općinski sud u Đakovu	14	14	237	118	95,75%	182
Općinski sud u Dubrovniku	31	31	230	285	95,12%	452
Općinski radni sud u Zagrebu	22	22	209	626	34,01%	1.096
<b>Ukupno općinski sudovi</b>	<b>1.015</b>	<b>970</b>	<b>318</b>	<b>320</b>	<b>87,70%</b>	<b>367</b>
<b>Prosjek</b>	<b>23</b>	<b>22</b>				

\*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta

<sup>17</sup> Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

Gornje tablice prikazuju pojedinačne rezultate rada općinskih sudova za 2020. godinu u svim vrstama predmeta, osim zemljišnoknjižnih, koji se zbog specifičnosti postupka, u pojedinačnom radu sudova prate odvojeno u mjesečnim izvješćima koje objavljuje Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske. Sudovi su u tablici 22. rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Općinski prekršajni sud u Zagrebu) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Općinski radni sud u Zagrebu). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine stvarno obnašali sudačku dužnost. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, rodiljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.). Pet općinskih sudova su sudovi sužene nadležnosti (rješavaju samo jednu vrstu predmeta – Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Općinski prekršajni sud u Splitu, Općinski građanski sud u Zagrebu, Općinski kazneni sud u Zagrebu i Općinski radni sud u Zagrebu). Ako izuzmemo ove sudove iz usporedbe sa sudovima opće nadležnosti, prema indikatoru prosječnog broja riješenih predmeta po sucu najuspješniji je u 2020. godini bio Općinski sud u Karlovcu a nakon njega Općinski sud u Pazinu. Na posljednjem mjestu prema ovom indikatoru je Općinski sud u Dubrovniku.

Svaki indikator sam za sebe ne daje objektivnu sliku o uspješnosti rada pojedinog suda u promatranom razdoblju. Priljev predmeta na određeni sud je varijabla na koju sudovi ne mogu utjecati. Primjerice, Općinski radni sud primio je u 2020. godini 13.489 predmeta što je 230% više u odnosu na prethodnu godinu kada je zaprimio 4.083 predmeta, a radi se o ranije spomenutim tužbama u radnim sporovima zbog isplate kojih je na ovaj sud pristiglo najviše. Naime, nije izgledno da sud uz značajno povećan priljev predmeta dostigne u istoj izvještajnoj godini broj riješenih predmeta u istom ili većem omjeru prema broju primljenih. Stoga je za objektivnu ocjenu rada nekog suda, nužno promatrati sve okolnosti i indikatore zajedno.

#### 5.4. Jednostavni postupak stečaja potrošača

Stupanjem na snagu odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 67/18) 01. siječnja 2019. godine sudovi su primili izrazito veliki broj predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača. Samo tijekom veljače 2019. godine pristiglo je 10.718 predmeta dok je najveći broj predmeta zaprimljen u ožujku (31.830) i travnju (34.198). Nakon toga sudovi su nastavili zaprimati predmete smanjenom dinamikom što se nastavilo i kroz 2020. godinu kada je priljev ove vrste predmeta pao za 81%, odnosno sa 96.041 na 18.463 predmeta.

Tablica 23. Pregled kretanja predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača – pojedinačno

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.	CR	DT
Općinski građanski sud u Zagrebu	6.564	2.553	8.277	840	324,21%	37
Općinski sud u Bjelovaru	2.515	842	2.956	401	351,07%	50
Općinski sud u Crikvenici	568	182	483	267	265,38%	202
Općinski sud u Čakovcu	1.561	506	1.936	132	382,61%	25
Općinski sud u Dubrovniku	842	217	638	419	294,01%	240
Općinski sud u Đakovu	1.011	366	1.305	72	356,56%	20
Općinski sud u Gospiću	492	150	397	245	264,67%	225
Općinski sud u Karlovcu	1.679	602	1.413	868	234,72%	224
Općinski sud u Koprivnici	1.061	427	1.409	79	329,98%	20
Općinski sud u Kutini	656	313	836	133	267,09%	58
Općinski sud u Makarskoj	781	186	541	426	290,86%	287
Općinski sud u Metkoviću	532	178	679	31	381,46%	17
Općinski sud u Novom Zagrebu	3.506	1.173	3.771	908	321,48%	88
Općinski sud u Osijeku	1.878	1.133	2.788	223	246,07%	29
Općinski sud u Pazinu	756	290	747	299	257,59%	146
Općinski sud u Požegi	697	268	887	78	330,97%	32
Općinski sud u Puli - Pola	1.379	358	852	885	237,99%	379
Općinski sud u Rijeci	2.087	983	2.569	501	261,34%	71
Općinski sud u Sesvetama	2.632	815	1.824	1.623	223,80%	325
Općinski sud u Sisku	2.313	758	2.921	151	385,36%	19
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2.185	692	2.490	387	359,83%	57
Općinski sud u Splitu	3.722	1.400	3.572	1.550	255,14%	158
Općinski sud u Šibeniku	1.466	417	1.417	466	339,81%	120
Općinski sud u Varaždinu	1.393	807	1.956	244	242,38%	46
Općinski sud u Velikoj Gorici	1.473	450	1.191	734	264,67%	225
Općinski sud u Vinkovcima	2.484	554	1.488	1.550	268,59%	380
Općinski sud u Virovitici	1.388	469	1.802	55	384,22%	11

Općinski sud u Vukovaru	888	188	732	344	389,36%	172
Općinski sud u Zadru	2.149	650	2.207	592	339,54%	98
Općinski sud u Zlataru	1.414	536	1.802	148	336,19%	30
<b>Ukupno općinski sudovi</b>	<b>52.072</b>	<b>18.463</b>	<b>55.886</b>	<b>14.651</b>	<b>302,69%</b>	<b>96</b>
<b>Prosjek</b>	<b>1.440</b>	<b>488</b>	<b>1.453</b>	<b>366</b>		

Gornja tablica prikazuje kretanje predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača te stopu rješavanja i očekivano vrijeme trajanja postupka. Vidljivo je kako su sudovi ukupno zaprimili relativno mali broj predmeta u usporedbi s 2019. godinom, a najviše njih je očekivano zaprimio Općinski građanski sud u Zagrebu (14% od ukupnog priljeva ovih predmeta u Republici Hrvatskoj), zatim Općinski sud u Splitu, Općinski sud u Novom Zagrebu i Općinski sud u Osijeku. S obzirom na manji priljev ovih predmeta, stopa rješavanja u 2020. godini je na svim sudovima pojedinačno, ali i ukupno gledajući, čak i iznad 200% . Sudovi su riješili 55.886 predmeta što je 3 puta više nego što su primili, što znači da su riješili i značajan dio zaostataka iz prethodne godine. Najveća stopa rješavanja predmeta jednostavnog postupka stečaja potrošača zabilježena je na Općinskom sudu u Vukovaru, koji je u 2020. godini podigao ovaj indikator na visokih 389%. Najkraće očekivano trajanje predmeta bilježi Općinski sud u Virovitici (11 dana).

Tablica 24. Pregled kretanja zemljišnoknjižnih predmeta - pojedinačno

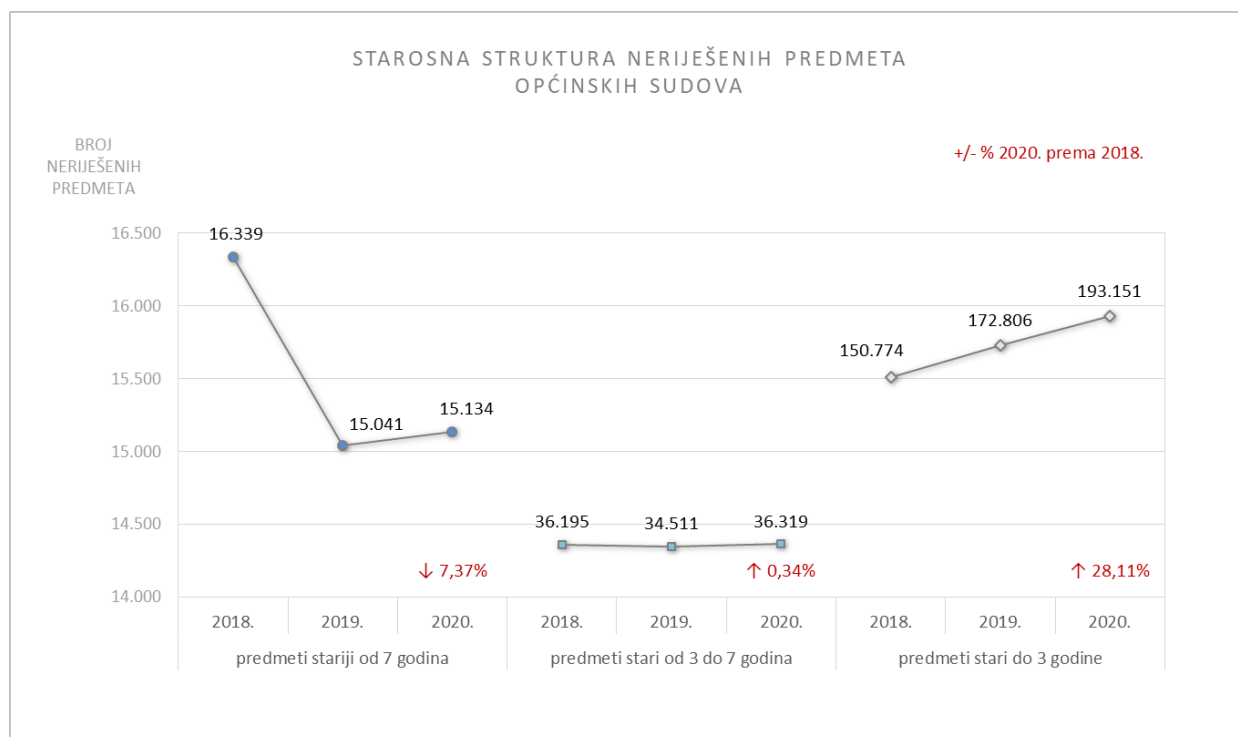
Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Primljeno	Riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.	CR	DT
Općinski građanski sud u Zagrebu	3.624	59.844	60.380	3.156	100,90%	19
Općinski sud u Bjelovaru	242	17.405	17.454	233	100,28%	5
Općinski sud u Crikvenici	3.628	16.893	19.449	1.059	115,13%	20
Općinski sud u Čakovcu	1.043	11.654	12.635	91	108,42%	3
Općinski sud u Dubrovniku	3.660	11.476	13.166	1.579	114,73%	44
Općinski sud u Đakovu	73	7.761	7.848	38	101,12%	2
Općinski sud u Gospiću	297	6.304	5.501	1.090	87,26%	72
Općinski sud u Karlovcu	1.175	15.802	15.065	1.965	95,34%	48
Općinski sud u Koprivnici	23	10.768	10.852	76	100,78%	3
Općinski sud u Kutini	82	6.131	6.428	37	104,84%	2
Općinski sud u Makarskoj	4.110	6.303	6.384	3.968	101,29%	227
Općinski sud u Metkoviću	76	4.445	4.434	95	99,75%	8
Općinski sud u Novom Zagrebu	1.385	25.836	26.831	470	103,85%	6
Općinski sud u Osijeku	77	20.328	20.471	61	100,70%	1
Općinski sud u Pazinu	1.141	18.620	18.546	1.265	99,60%	25
Općinski sud u Požegi	347	5.314	5.597	190	105,33%	12
Općinski sud u Puli - Pola	21	20.093	20.242	16	100,74%	0
Općinski sud u Rijeci	979	34.216	35.865	943	104,82%	10
Općinski sud u Sesvetama	647	14.298	14.628	134	102,31%	3
Općinski sud u Sisku	83	14.002	14.224	173	101,59%	4
Općinski sud u Slavonskom Brodu	2.307	13.722	15.042	1.037	109,62%	25
Općinski sud u Splitu	17.806	40.478	45.086	12.830	111,38%	104
Općinski sud u Šibeniku	2.284	18.602	19.937	654	107,18%	12
Općinski sud u Varaždinu	1.238	16.963	17.323	922	102,12%	19

Općinski sud u Velikoj Gorici	334	8.049	7.596	848	94,37%	41
Općinski sud u Vinkovcima	776	9.806	10.010	549	102,08%	20
Općinski sud u Virovitici	7	10.932	10.896	18	99,67%	1
Općinski sud u Vukovaru	47	5.317	5.251	90	98,76%	6
Općinski sud u Zadru	7.724	31.015	34.798	3.665	112,20%	38
Općinski sud u Zlataru	754	13.742	14.252	514	103,71%	13
<b>Ukupno općinski sudovi</b>	<b>55.990</b>	<b>496.119</b>	<b>516.191</b>	<b>37.766</b>	<b>104,05%</b>	<b>27</b>

Iz predočenih podataka vidljivo je da je jedino na Općinskom sudu u Splitu i Makarskoj nezadovoljavajuće trajanje rješavanja zemljišnoknjižnih predmeta čemu razlozi uglavnom leže u složenim i neažurnim podacima iz zemljišnih knjiga, nedovoljnom broju zk.referenata, velikom broju stalnih službi na otocima s nedovoljnim brojem ovlaštenih službenika te će biti potrebno u budućem razdoblju zaposliti dovoljan broj zk.referenata jer dosada poduzete interventne mjere slanjem ispomoći sa drugih sudova i preuzimanje zk.predmeta na druge sudove nisu urodile željenim rezultatima.

## 5.5. Starosna struktura predmeta općinskih sudova

Slika 12. Grafički prikaz starosne strukture neriješenih predmeta općinskih sudova



Tablica 25. Starosna struktura neriješenih predmeta općinskih sudova

Općinski sudovi				
Neriješeni stari predmeti na kraju godine <sup>18</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	150.774	172.806	193.151	28,11%
Predmeti stari od 3 do 7 godina	36.195	34.511	36.319	0,34%
Predmeti stariji od 7 godina	16.339	15.041	15.134	-7,37%
<b>UKUPNO</b>	<b>203.308</b>	<b>222.358</b>	<b>244.604</b>	<b>20,31%</b>

U gornjem prikazu su iz podataka o neriješenim predmetima općinskih sudova i njihovoj starosnoj strukturi izuzeti zemljišnoknjižni i prekršajni predmeti, s obzirom na to da se zemljišnoknjižni predmeti rješavaju u kratkim rokovima a kod prekršajnih predmeta je zastarni rok tri do četiri godine te se također rješavaju u relativno kratkim rokovima.

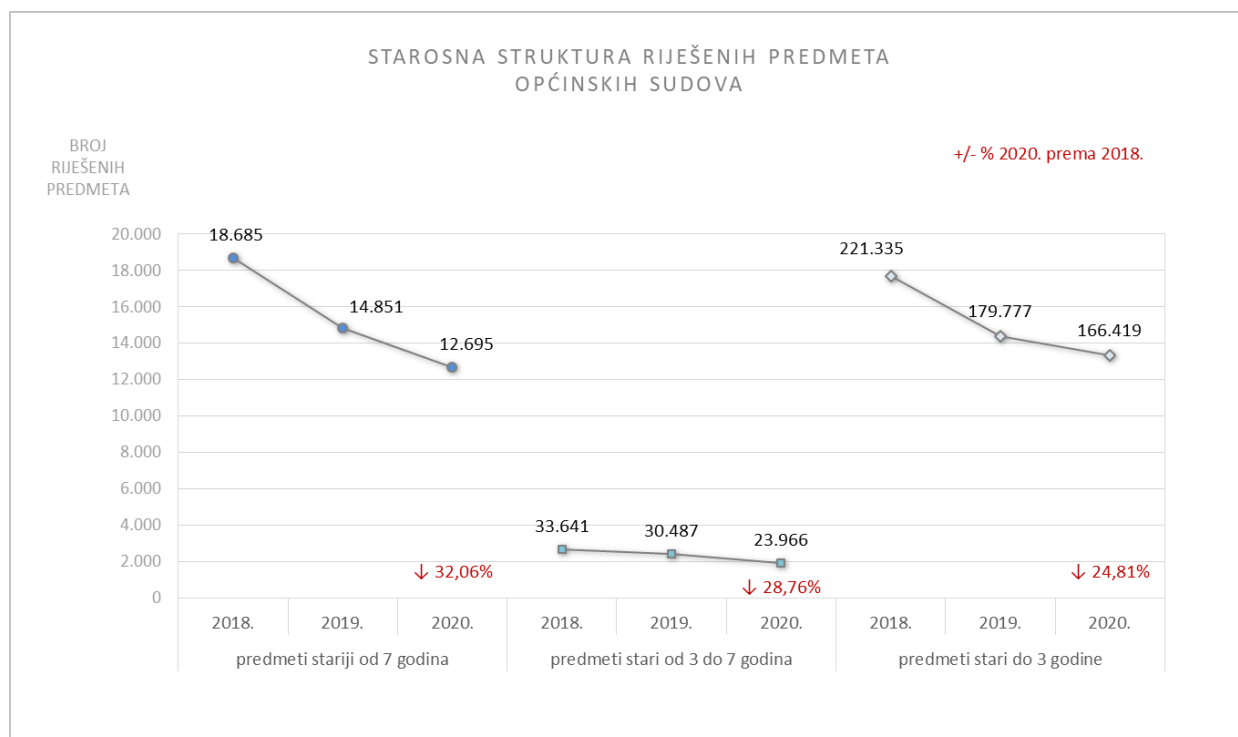
Promatrajući starosnu strukturu ostalih neriješenih predmeta na općinskim sudovima, najveći udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na kraju protekle tri godine je starosti do 3 godine od datuma početka postupka. U starosnoj strukturi neriješenih predmeta blago se smanjuju predmeti stari 3 do 7 godina i predmeti stariji od 7 godina (u prosjeku je njihov udio u ukupnom broju neriješenih predmeta manji za 1% u odnosu na prethodnu godinu).

Kod predmeta starosti do 3 godine bilježi se porast udjela u ukupnom broju neriješenih predmeta (u 2020. godini ovaj udio iznosio je 79%, a dvije godine ranije 74%).

Slika 13. Grafički prikaz starosne strukture riješenih predmeta općinskih sudova

<sup>18</sup> Predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih i prekršajnih predmeta





Tablica 26. Starosna struktura riješenih predmeta općinskih sudova

Općinski sudovi				
Riješeni predmeti u godini <sup>19</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	221.335	179.777	<b>166.419</b>	-24,81%
Predmeti od 3 do 7 godina	33.641	30.487	<b>23.966</b>	-28,76%
Predmeti stariji od 7 godina	18.685	14.851	<b>12.695</b>	-32,06%
<b>UKUPNO</b>	<b>273.661</b>	<b>225.115</b>	<b>203.080</b>	<b>-25,79%</b>

U gornjem prikazu su iz podataka o riješenim predmetima općinskih sudova i njihovoj starosnoj strukturi izuzeti zemljišnoknjižni i prekršajni predmeti. Promatrajući starosnu strukturu predmeta koje su općinski sudovi riješili u protekle tri godine, vidljivo je kako je najveći udio predmeta starih do tri godine od datuma početka postupka. U 2020. godini je udio riješenih predmeta starih do tri godine nešto veći nego prethodne dvije godine, dok se broj riješenih **predmeta starih 3 do 7 i predmeta starijih od 7 godina smanjio u odnosu na prethodne godine.**

<sup>19</sup> Predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih i prekršajnih predmeta

## 6. Podaci o kretanju predmeta županijskih sudova

### 6.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 27. Opći pregled kretanja predmeta županijskih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Županijski sudovi	2016.	395	60.136	106.962	108.013	55.285
	2017.	388	55.285	95.029	99.645	49.943
	2018.	384	49.943	91.803	98.232	43.124
	2019.	379	43.124	92.282	97.862	37.550
	2020.	378	37.550	89.368	95.465	31.462

Tablica 28. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada županijskih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Županijski sudovi	2016.	100,98%	187	395	271	273	140
	2017.	104,86%	183	388	245	257	129
	2018.	107,00%	160	384	239	256	112
	2019.	106,05%	140	379	243	258	99
	2020.	106,82%	120	378	236	253	83

Tijekom 2020. godine svi županijski sudovi zaprimili su ukupno 89.368, riješili 95.465 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 31.462 neriješenih predmeta što je najmanji zabilježeni broj u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 27. ukazuju na pozitivan trend rezultata rada županijskih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju. Stopa ažurnosti zabilježena u 2020. godini iznosi 107% i na zadovoljavajućoj je razini. **Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta županijskih sudova kontinuirano skraćuje.** Također, za istaknuti je kako je prosječan broj neriješenih predmeta po sucu najmanji zabilježen u proteklom petogodišnjem razdoblju (83 neriješena predmeta po sucu što je za 57 predmeta manje nego što je sucima ostalo u radu na kraju 2016. godine).

## 6.2. Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 29. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2020. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
<b>Kazneni predmeti</b>					
Kazneni I. stupanj	769	719	806	93,50%	409
Kazneni II. stupanj	8.346	8.581	2.250	102,82%	96
Izvanraspravno vijeće	7.263	7.164	761	98,64%	39
Optužno vijeće	682	684	171	100,29%	91
USKOK (I. stupanj) <sup>20</sup>	67	52	203	77,61%	1.425
Ratni zločin <sup>21</sup>	19	15	104	78,95%	2.531
<b>Ukupno kazneni:</b>	<b>17.146</b>	<b>17.215</b>	<b>4.295</b>	<b>100,40%</b>	<b>91</b>
<b>Građanski predmeti</b>					
Građanski predmeti I. stupanj	1.838	1.836	100	99,89%	20
Građanski predmeti II. stupanj	47.037	53.146	22.208	112,99%	153
<b>Ukupno građanski:</b>	<b>48.875</b>	<b>54.982</b>	<b>22.308</b>	<b>112,50%</b>	<b>148</b>
Izvršenje kazne zatvora I. stupanj	7.966	7.914	3.450	99,35%	159
Izvršenje kazne zatvora II. stupanj	928	926	63	99,78%	25
Predmeti istražnih radnji	14.453	14.428	1.346	99,83%	34
<b>Sveukupno:</b>	<b>89.368</b>	<b>95.465</b>	<b>31.462</b>	<b>106,82%</b>	<b>120</b>

Gornja tablica prikazuje predmete županijskih sudova po njihovim vrstama. Iz analize su isključeni predmeti iz upisnika: Kir 1, Kr-II, Kzp, Gzp, Rev, Kr, Kžr, Ikr, KR2, Kr-Rz (razni kazneni predmeti u koje se upisuju podnesci kojima se traže potvrde, zatim razne zamolnice i sl. te predmeti vezani za pohranu audio snimki tijekom provođenja istražnih radnji). Također su iz analize isključeni predmeti suca istrage s posebnom oznakom tajnosti koji se ne unose u informacijski sustav za praćenje sudskih predmeta (Kir-t-Rz, Kir-t-U, Kir-t, Kv-t, Kv-t-U, Kv-t-Rz).

Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na građanske predmete i to građanske predmete koje županijski sudovi rješavaju po žalbama na odluke općinskih sudova (53%), slijede kazneni predmeti prvog i drugog stupnja (uključujući i predmete izvanraspravnog i optužnog vijeća) te predmeti istražnih radnji.

Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na županijskim sudovima na kraju 2020. godine u ukupnom broju neriješenih predmeta također najveći udio građanskih parničnih predmeta i to onih drugostupanskih.

Indikator CR (stopa rješavanja) pokazuje kako su županijski sudovi u 2020. godini iznad

<sup>20</sup> Predmete iz nadležnosti USKOK-a ne rješavaju svih 15 županijskih sudova nego samo četiri županijska suda – Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Splitu te Županijski sud u Zagrebu

<sup>21</sup> O predmetima ratnih zločina se odlučuje također u četiri najveća županijska suda – Županijski sud u Rijeci, Županijski sud u Osijeku, Županijski sud u Splitu te Županijski sud u Zagrebu.

100% u građanskim i kaznenim predmetima drugog stupnja te predmetima optužnog vijeća. Županijski sudovi u ovim vrstama predmeta rješavaju priljev predmeta i dodatno zaostatke, koji trend je potrebno nastaviti i u narednom razdoblju.

Nasuprot tome, stopu rješavanja manju od 100% bilježe kazneni predmeti prvog stupnja, predmeti izvanraspravnog vijeća, predmeti iz nadležnosti USKOK-a i predmeti ratnog zločina, zatim građanski predmeti u prvom stupnju te predmeti izvršenja kazni zatvora u prvom i drugom stupnju te predmeti istražnih radnji. To znači da županijski sudovi u ovim vrstama predmeta nisu riješili priljev predmeta i "zahvatili" predmete ove vrste koji su u sudu zaprimljeni u prethodnom razdoblju.

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je županijskim sudovima najviše dana potrebno za rješavanje kaznenih predmeta u prvom stupnju, te posebno predmeta ratnih zločina i predmeta iz nadležnosti USKOK-a. Najmanje dana potrebno je za rješavanje građanskih predmeta za koje su županijski sudovi nadležni u prvom stupnju te predmeta istražnih radnji, izvršenja kazni zatvora u drugom stupnju te predmeta optužnih i izvanraspravnih vijeća koji se rješavaju u sklopu kaznenog postupka.

Za dvije osnovne vrste predmeta koje rješavaju županijski sudovi u okviru svoje nadležnosti – građanske i kaznene, u odnosu na prethodnu godinu bilježi se smanjenje vremena potrebnog za rješavanje građanskih predmeta sa 180 na 148 dana, dok je kod kaznenih predmeta (svih kaznenih) broj dana potrebnih za rješavanje ostao gotovo na istoj razini – 1 dan manje nego prošle godine ili 91 dan.

Ako se u razmatranje uzmu samo tzv. osnovni kazneni predmeti, prosječno vrijeme potrebno za rješavanje onih o kojima županijski sudovi odlučuju u prvom stupnju u 2020. godini je 409 dana. Vrijeme potrebno za rješavanje kaznenih predmeta o kojima županijski sudovi odlučuju povodom žalbi na odluke općinskih sudova je 96 dana. Razmatrajući detaljnije strukturu kaznenih predmeta, županijski sudovi bilježe visok indikator DT u predmetima ratnih zločina te predmeta iz nadležnosti USKOK-a.

Predmeti izvanraspravnog i optužnog vijeća su predmeti vezani na osnovni kazneni predmet, a u njima se odlučuje o potvrđivanju optužnice te drugim stvarima iz nadležnosti optužnih vijeća županijskih sudova. U predmetima izvanraspravnog vijeća odlučuje se o mjerama opreza, prigovorima, produljenju, određivanju i ukidanju pritvora, predmetima europskog uhidbenog naloga, žalbama na istragu, pritvor, troškove te drugim stvarima iz nadležnosti izvanraspravnih vijeća županijskih sudova.

### 6.3. Način na koji su riješeni građanski i kazneni predmeti II. stupnja u 2020. godini

Tablica 29.a Način rješavanja građanskih predmeta po žalbama u 2020. godini

Vrsta predmeta	Na početku	Primljeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja					Neriješeno na kraju
			Potvrđeno	Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijajuće	Ukinuto	Remisorno	
Građanski predmeti II. stupanj	28.314	47.037	32.188	6.642	4.972	8.635	709	22.208

Tablica 30. Način rješavanja kaznenih predmeta po žalbama u 2020. godini

Vrsta predmeta	Na početku	Primljeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja					Neriješeno na kraju
			Potvrđeno	Preinačeno	Riješeno na drugi način i odbijajuće	Zastara	Ukinuto	
Kazneni predmeti II. stupanj	2.484	8.346	5.778	863	486	0	1.454	2.250

Promatrajući načine na koji su županijski sudovi rješavali predmete pristigle po žalbama s općinskih sudova, vidljivo je kako su županijski sudovi i u građanskoj i kaznenoj grani sudovanja u najvećem broju predmeta potvrdili prvostupanjsku odluku što ukazuje na kvalitetu rada općinskih sudova.

U građanskoj grani sudovanja potvrđeno je 61%, ukinuto 16% prvostupanjskih odluka, preinačeno je 13% dok je na ostale načine riješeno 10% predmeta (detaljnije u Tablici 29.a), dakle 84 % predmeta se ne vraća na prvostupanjske sudove.

U kaznenoj grani sudovanja potvrđeno je 67%, ukinuto 17% prvostupanjskih odluka, preinačeno 10% dok je preostali broj (6%) predmeta riješen na ostale načine (detaljnije u Tablici 30.), dakle 83% predmeta se ne vraća na prvostupanjske sudove.

## 6.4. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova – pojedinačno

Tablica 31. Pregled kretanja predmeta županijskih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.
Županijski sud u Bjelovaru	1.783	3.727	4.529	983
Županijski sud u Dubrovniku	1.470	3.185	3.135	1.520
Županijski sud u Karlovcu	1.132	3.073	3.272	933
Županijski sud u Osijeku	2.886	8.920	7.945	3.862
Županijski sud u Puli - Pola	1.186	4.697	5.168	715
Županijski sud u Rijeci	4.018	9.547	8.405	5.160
Županijski sud u Sisku	1.330	4.061	3.901	1.491
Županijski sud u Slavonskom Brodu	1.112	3.269	3.570	810
Županijski sud u Splitu	3.905	9.682	10.963	2.626
Županijski sud u Šibeniku	1.440	3.170	3.358	1.252
Županijski sud u Varaždinu	2.888	7.226	8.275	1.839
Županijski sud u Velikoj Gorici	2.157	5.385	5.918	1.625
Županijski sud u Vukovaru	1.092	2.990	3.000	1.082
Županijski sud u Zadru	1.648	4.020	4.405	1.262
Županijski sud u Zagrebu	9.503	16.416	19.621	6.302
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>37.550</b>	<b>89.368</b>	<b>95.465</b>	<b>31.462</b>
<b>Prosjek</b>	<b>1.648</b>	<b>4.061</b>	<b>4.529</b>	<b>1.491</b>

Tablica 32. Pregled pokazatelja uspješnosti rada županijskih sudova pojedinačno po sudovima<sup>22</sup>

Sud	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu na 31.12.2020. - stvarna prisutnost	CR	DT
Županijski sud u Sisku	11	11	<b>355</b>	136	96,06%	140
Županijski sud u Splitu	35	35	<b>313</b>	75	113,23%	87
Županijski sud u Velikoj Gorici	19	19	<b>311</b>	86	109,90%	100
Županijski sud u Vukovaru	10	10	<b>300</b>	108	100,33%	132
Županijski sud u Varaždinu	30	29	<b>285</b>	63	114,52%	81
Županijski sud u Šibeniku	12	12	<b>280</b>	104	105,93%	136
Županijski sud u Rijeci	31	31	<b>271</b>	166	88,04%	224
Županijski sud u Dubrovniku	13	12	<b>261</b>	127	98,43%	177

<sup>22</sup> Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

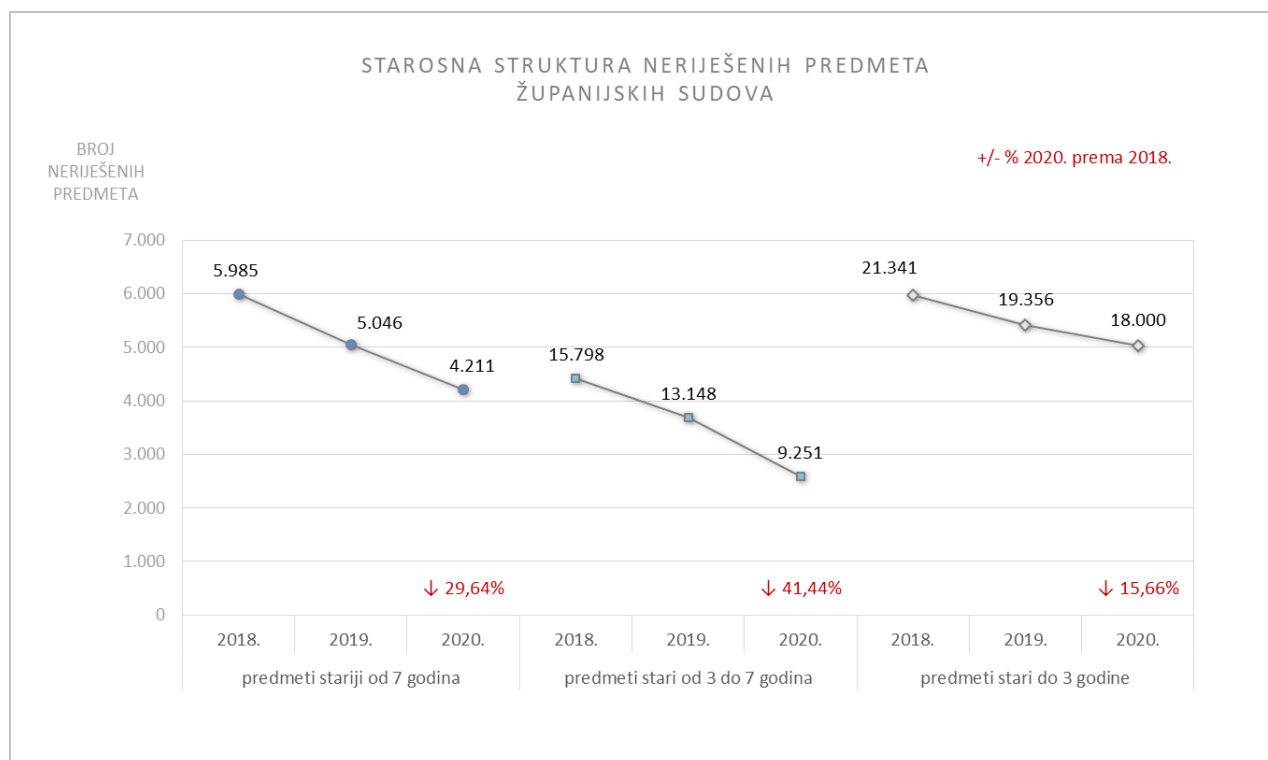
Sud	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu na 31.12.2020. - stvarna prisutnost	CR	DT
Županijski sud u Bjelovaru	18	18	252	55	121,52%	79
Županijski sud u Osijeku	33	32	248	121	89,07%	177
Županijski sud u Zadru	18	18	245	70	109,58%	105
Županijski sud u Puli - Pola	23	23	225	31	110,03%	50
Županijski sud u Karlovcu	15	15	218	62	106,48%	104
Županijski sud u Zagrebu	93	92	213	69	119,52%	117
Županijski sud u Slavonskom Brodu	17	17	210	48	109,21%	83
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>378</b>	<b>374</b>	<b>255</b>	<b>84</b>	<b>106,82%</b>	<b>120</b>
<b>Prosjek</b>	<b>18</b>	<b>18</b>				

Gornja tablica prikazuje rezultate rada pojedinih županijskih sudova u 2020. godini. Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih predmeta po sucu i to od suda s najviše riješenih predmeta po sucu do suda s najmanjim prosječnim brojem riješenih predmeta po sucu. Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

Za istaknuti je kako svaki indikator sam za sebe ne daje objektivnu sliku o uspješnosti rada pojedinog suda u promatranom razdoblju. Primjer toga je Županijski sud u Slavonskom Brodu koji je na posljednjem mjestu prema indikatoru prosječnog broja riješenih predmeta po sucu, ali ima visoku stopu rješavanja prema indikatoru CR i jedan je od sudova koji bilježi najkraće vrijeme rješavanja predmeta.

## 6.5. Starosna struktura predmeta županijskih sudova

Slika 14. Grafički prikaz starosne strukture neriješenih predmeta županijskih sudova



Tablica 33. Starosna struktura neriješenih predmeta županijskih sudova

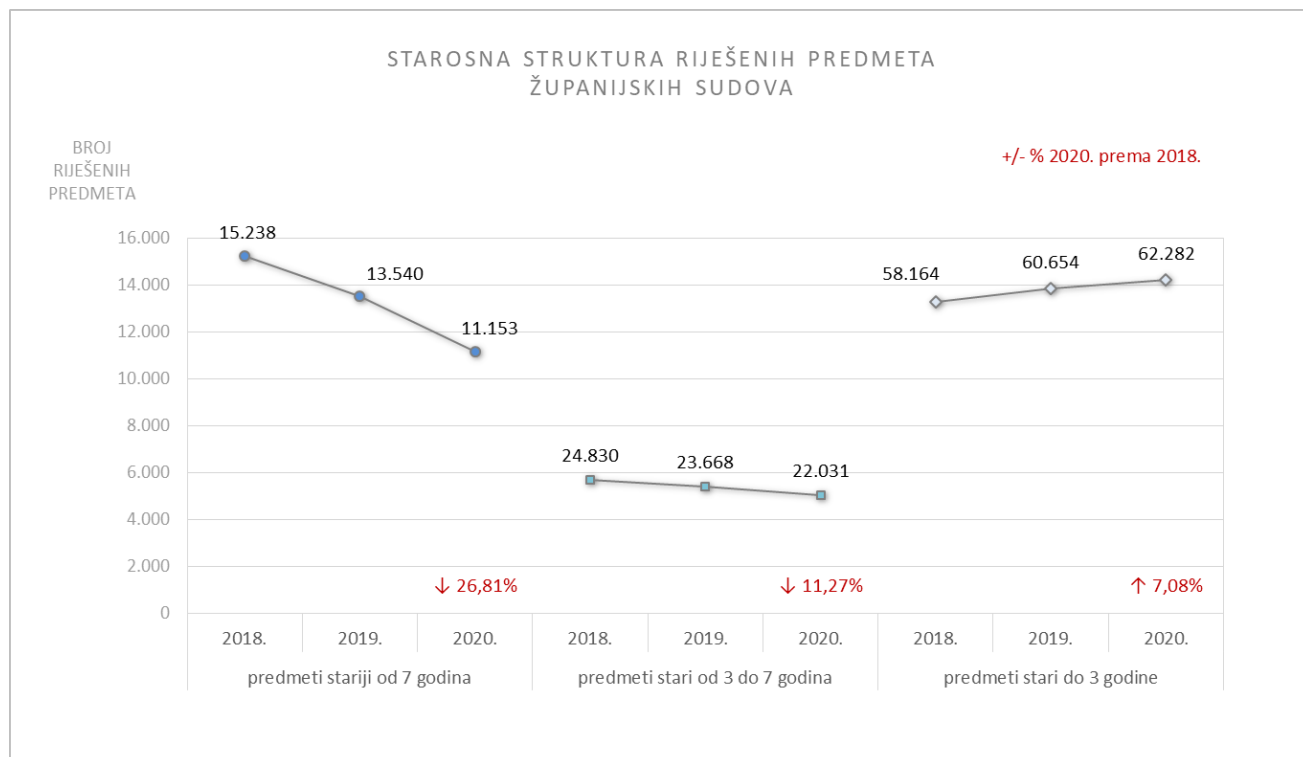
Županijski sudovi				
Neriješeni stari predmeti na kraju godine	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	21.341	19.356	<b>18.000</b>	<b>-15,66%</b>
Predmeti stari od 3 do 7 godina	15.798	13.148	<b>9.251</b>	<b>-41,44%</b>
Predmeti stariji od 7 godina	5.985	5.046	<b>4.211</b>	<b>-29,64%</b>
<b>UKUPNO</b>	<b>43.124</b>	<b>37.550</b>	<b>31.462</b>	<b>-27,04%</b>

Promatrajući starosnu strukturu svih neriješenih predmeta na županijskim sudovima, najveći udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na kraju protekle tri godine je starosti do 3 godine od inicijalnog datuma početka postupka. U proteklom trogodišnjem razdoblju u strukturi neriješenih predmeta županijskih sudova sve je manje onih koji su stari 3 do 7 godina (u 2020. godini udio predmeta starih 3 do 7 godina u ukupnom broju neriješenih predmeta iznosio je 29%, dok je dvije godine ranije iznosio 37%). Nasuprot tome, bilježi se povećanje udjela broja neriješenih predmeta starih do 3 godine sa 49% u 2018. godini na 57% ukupno neriješenih predmeta u 2020. godini.

Veći udio predmeta starih do 3 godine jasno pokazuje da su sudovi posvetili veću pažnju starim predmetima do 7 godina i preko 7 godina trajanja od početka postupka.



Slika 15. Grafički prikaz starosne strukture riješenih predmeta županijskih sudova



Tablica 34. Starosna struktura riješenih predmeta županijskih sudova

Županijski sudovi				
Riješeni predmeti u godini	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	58.164	60.654	62.281	7,08%
Predmeti od 3 do 7 godina	24.830	23.668	22.031	-11,27%
Predmeti stariji od 7 godina	15.238	13.540	11.153	-26,81%
<b>UKUPNO</b>	<b>98.232</b>	<b>97.862</b>	<b>95.465</b>	<b>-2,82%</b>

Promatrajući starosnu strukturu predmeta koje su županijski sudovi riješili u protekle tri godine, vidljivo je kako je najveći udio predmeta starih do tri godine od datuma početka postupka. U 2020. godini je udio riješenih predmeta starih do tri godine nešto veći nego prethodne dvije godine, dok se udio riješenih predmeta starosti 3 do 7 godina i predmeta starijih od 7 godina u ukupno riješenim predmetima neznatno smanjio u odnosu na prethodne godine.

## 7. Podaci o kretanju prekršajnih predmeta na općinskim sudovima i Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske

### 7.1. Opći pregled kretanja prekršajnih predmeta na općinskim sudovima

Tablica 35. Opći pregled kretanja predmeta prekršajnih sudova do 31.12.2018. i prekršajnih predmeta na općinskim sudovima u 2019. i 2020. godini

Sudovi	Godina	Kretanje predmeta			
		Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Prekršajni sudovi	2016.	69.547	151.350	164.761	56.519
	2017.	56.519	136.717	151.719	40.737
	2018.	40.737	123.130	123.099	39.448
Prekršajni predmeti na općinskim sudovima <sup>23</sup>	2019.	39.155	124.363	118.446	44.977
	2020.	44.977	126.616	105.225	65.651

### 7.2. Pregled kretanja prekršajnih predmeta na općinskim sudovima – pojedinačno

Tablica 36. Pregled kretanja prekršajnih predmeta na općinskim sudovima u 2020. godini – pojedinačno

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020	CR	DT
Općinski prekršajni sud u Splitu	5.101	15.656	11.750	8.951	75,05%	278
Općinski prekršajni sud u Zagrebu	6.775	21.220	22.594	5.400	106,48%	87
Općinski sud u Bjelovaru	1.493	4.775	3.389	2.834	70,97%	305
Općinski sud u Crikvenici	2.779	1.935	1.805	2.878	93,28%	582
Općinski sud u Čakovcu	630	2.078	2.018	678	97,11%	123
Općinski sud u Dubrovniku	2.026	3.091	2.311	2.773	74,77%	438
Općinski sud u Đakovu	256	1.680	1.500	414	89,29%	101
Općinski sud u Gospiću	515	1.940	1.325	1.122	68,30%	309
Općinski sud u Karlovcu	1.552	4.131	2.834	2.797	68,60%	360
Općinski sud u Koprivnici	679	2.905	2.129	1.420	73,29%	243
Općinski sud u Kutini	490	1.474	1.259	686	85,41%	199
Općinski sud u Makarskoj	604	1.865	1.642	809	88,04%	180
Općinski sud u Metkoviću	605	1.429	947	1.063	66,27%	410

<sup>23</sup> Broj neriješenih prekršajnih predmeta na kraju 2018. i na početku 2019. se razlikuje, a razlog je konsolidacija podataka zbog migracije neriješenih prekršajnih predmeta u upisnike općinskih sudova.

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020	CR	DT
Općinski sud u Novom Zagrebu	1.081	6.321	5.078	2.295	80,34%	165
Općinski sud u Osijeku	904	4.257	3.632	1.488	85,32%	150
Općinski sud u Pazinu	1.394	2.896	2.642	1.682	91,23%	232
Općinski sud u Požezi	290	1.418	1.021	643	72,00%	230
Općinski sud u Puli - Pola	1.431	3.681	2.755	2.344	74,84%	311
Općinski sud u Rijeci	5.731	6.576	5.221	6.999	79,39%	489
Općinski sud u Sesvetama	928	3.064	2.461	1.526	80,32%	226
Općinski sud u Sisku	1.566	3.775	3.531	1.796	93,54%	186
Općinski sud u Slavonskom Brodu	465	2.851	2.580	711	90,49%	101
Općinski sud u Šibeniku	1.660	3.359	2.718	2.280	80,92%	306
Općinski sud u Varaždinu	834	3.492	2.919	1.383	83,59%	173
Općinski sud u Velikoj Gorici	556	1.803	1.571	787	87,13%	183
Općinski sud u Vinkovcima	999	2.596	2.374	1.215	91,45%	187
Općinski sud u Virovitici	381	2.662	2.466	550	92,64%	81
Općinski sud u Vukovaru	452	1.069	748	748	69,97%	365
Općinski sud u Zadru	2.285	10.306	6.070	6.501	58,90%	391
Općinski sud u Zlataru	515	2.311	1.935	878	83,73%	166
<b>Ukupno općinski sudovi</b>	<b>44.977</b>	<b>126.616</b>	<b>105.225</b>	<b>65.651</b>	<b>83,11%</b>	<b>228</b>
<b>Prosjek</b>	<b>916</b>	<b>2.901</b>	<b>2.464</b>	<b>1.454</b>		

Tijekom 2020. godine svi općinski sudovi zaprimili su ukupno 126.616, riješili 105.225 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 65.651 neriješenih predmeta što predstavlja povećanje broja neriješenih predmeta u odnosu na 2019. godinu za 46%.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima ukazuju na lošije rezultate općinskih sudova u rješavanju prekršajnih predmeta. Stopa rješavanja predmeta pala je značajno ispod 100%, na svim sudovima osim Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, a na ukupnoj razini iznosi 83% što je na koncu rezultiralo povećanjem neriješenih predmeta na kraju godine kada je zabilježen najveći broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju. Vremenski indikator rješavanja također bilježi značajno povećanje u odnosu na prethodne godine pa tako u 2020. godini iznosi 228 dana što je 89 dana više nego u 2019. godini. Svi ovi pokazatelji upućuju na to da je potrebno u narednom razdoblju uložiti napore kako bi se povećala učinkovitost u rješavanju prekršajnih predmeta.

Jedan od objektivnih razloga lošijih pokazatelja rezultata rada na prekršajnim predmetima je prebacivanje sudaca bivših prekršajnih sudova na druge grane sudovanja (uglavnom kaznenu granu).

U odnosu na rad **općinskih prekršajnih sudova i općinskih sudaca koji rade u prvom stupnju na prekršajnim predmetima** Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske (dalje VPSRH), nema ovlasti i ulogu višeg tijela sudske uprave VPSRH, već je to nadležnost županijskih sudova. VPSRH uvid u organizaciju rada prvostupanjskih

sudova i sudaca koji rade na prekršajnim predmetima uglavnom ima kroz godišnje rasporede poslova, koje su općinski sudovi dužni dostavljati VPSRH, što je propisano člankom 10. Zakona o sudovima, ali ne može formalno utjecati na organizaciju rada (npr. na broj rješavatelja, na specijalizaciju rješavatelja, raspored rješavatelja u stalnim službama, broj službenika koji rade na prekršajnim predmetima itd.), i kvantitetu rada sudaca koji rade na prekršajnim predmetima.

U odnosu na prekršajne predmete pred općinskim sudovima, nakon analize sumarnih brojčanih pokazatelja koji su nam dostavljeni za općinske sudove, VPSRH je organizirao tri on-line konferencije (do sada su održane dvije: prva 2. ožujka i druga 30. ožujka 2021. godine, a treća konferencija je zakazana za 13. travnja 2021.), s predsjednicima općinskih sudova i predsjednicima odjela za prekršaje općinskih sudova. Svrha ovih sastanaka je ukazati na organizaciju rada na općinskim sudovima na način **da se u odnosu na prekršajne predmete u sudovima osigura dovoljan broj rješavatelja kako bi se rješavao priljev predmeta, odnosno smanjivao broj neriješenih predmeta.** Također u tom smislu je ukazano kako rezultat rada prekršajnih referada znatno utječe na ukupan rezultat rada općinskog suda.

### 7.3. Opći pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske

Tablica 37. Opći pregled kretanja predmeta Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki prekršajni sud RH	2016.	34	31.330	13.830	24.384	20.673
	2017.	33	20.673	12.372	17.587	15.283
	2018.	26	15.283	9.817	15.545	9.534
	2019.	25	9.534	13.554	11.743	11.311
	2020.	22	11.311	13.274	12.451	12.133

Tablica 38. Opći pregled uspješnosti rada Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske<sup>24</sup>

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Primljeno po sucu - stvarna prisutnost	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Visoki prekršajni sud RH	2016.	176,31%	309	34	34	407	717	608
	2017.	142,15%	317	33	33	375	533	463
	2018.	158,35%	224	26	26	378	598	367
	2019.	86,64%	352	25	24	565	489	471
	2020.	93,80%	356	22	22	603	566	552

Tijekom 2020. godine Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske zaprimio je ukupno 13.274 predmeta, riješio 12.451 predmet te je na kraju 2020. godine ostalo 12.133 neriješenih predmeta što predstavlja povećanje od 7% u odnosu na 2019. godinu.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 38. ukazuju na lošiji trend rezultata rada ovog suda nakon 2018. godine. Iako je stopa rješavanja u 2020. godini tek 94%, ipak je, u usporedbi s 2019. kada je ujedno zabilježena i najniža stopa rješavanja u proteklom petogodišnjem razdoblju, uočljiv manji napredak u povećanju učinkovitosti. Također, indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ovog suda povećalo te u 2020. godini iznosi 356 dana.

Prosječan broj riješenih predmeta po sucu povećao se u odnosu na 2019. godinu, sa 391 na 566 predmeta, međutim kako se nije dovoljno brzo rješavao priljev predmeta tijekom 2020. godine, tako je na kraju godine došlo i do povećanja broja neriješenih predmeta po sucu (552 predmeta). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj rješavatelja koji su na kraju 2016., 2017., 2018., 2019. i 2020. godine evidentirani u Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, dok su izuzeti oni koji su u istim godinama bili odsutni

<sup>24</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

(dugotrajno bolovanje, rodiljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

U cilju objektivnog sagledavanja ostvarenih rezultata rada Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u 2020. potrebno je dodatno obrazložiti ključne pokazatelje uspješnosti (broj riješenih predmeta po rješavatelju, broj ukupno riješenih i neriješenih predmeta, vrijeme rješavanja i stopa rješavanja), posebice razloge povećanja broja neriješenih predmeta (1.882 predmeta) i razloge pogoršanja indikatora vremena rješavanja predmeta- DT indikator (prosječno 4 dana više po jednom predmetu).

Ostvarenu kvanitetu i kvalitetu rada ovog suda u 2020. u odnosu na proteklo promatrano razdoblje prvenstveno treba sagledavati i analizirati **u odnosu između broja predmeta u radu i broja rješavatelja (suci i sudski savjetnici)**, odnosno opterećenosti svakog rješavatelja brojem predmeta, bitno promjenjene strukture predmeta u radu i bitno promjenjene strukture riješenih predmeta, uzimajući u postupku analize u obzir i druge parametre koji bitno utječu na rezultate rada svakog suda i stanje ažurnosti, osobito povećanje ili smanjenje priljeva predmeta u promatranom vremenu.

Naime, nakon stalnog smanjena priljeva predmeta u 2016., 2017. i 2018. godini - u 2019. godini i 2020. godini zabilježeno je povećanje priljeva novih predmeta, odnosno u 2019. godini od 42% u odnosu na 2018. godinu (proširena stvarna nadležnost), uz gotovo jednak priljev predmeta u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu (280 manje nego u 2019. godini).

Veliko povećanje priljeva novih predmeta u 2019. godini i 2020. godini, uz istodobno i sukcesivno smanjenje broja sudaca, stvorilo je neproporcionalni omjer između broja predmeta u radu i broja sudaca (u promatranom razdoblju broj sudaca smanjen je sa 34 na 22 suca), koje stanje je rezultiralo smanjenjem broja riješenih predmeta u odnosu na ranije godine odnosno pogoršanjem ažurnosti i smanjenjem stope rješavanja - CR indikator, bez obzira na ostvarene norme svih sudaca odnosno unatoč pojedinačno većem broju i boljoj strukturi riješenih predmeta.

Isto tako, ovo povećanje priljeva novih predmeta, uz manje rješavatelja odnosno četiri rješavatelja manje u tijeku 2020. godine i bitno promjenjenu strukturu predmeta u radu (složeni financijski prekršaji, regulatorna tijela i dr.), po naravi stvari rezultiralo je povećanjem broja neriješenih predmeta u 2020. godini bez obzira na ukupno veći i prosječno veći broj riješenih predmeta po sucu i bez obzira na ispunjene norme svih sudaca. U potvrdu ovih stajališta jasno ukazuje činjenica o broju predmeta i strukturi predmeta u radu u 2020. godini odnosno podatak da je u broju od 24 584 predmeta u radu na dan 1. siječnja 2020. godine bilo 11.311 neriješenih predmeta iz ranijih godina odnosno 18% više neriješenih predmeta prenesenih iz ranijih godina nego na dan 1. siječnja 2019. godine. U kontekstu ovih navoda, uz sve već spomenute razloge, svakako treba ukazati na stalnu harmonizaciju propisa u području prekršajnog suđenja i obvezatnu primjenu europskih pravila (smjernice, direktive i dr.) u donošenja odluke u svakom pojedinom predmetu.

Isto tako, pokazatelj o broju riješenih odnosno neriješenih predmeta ne oslikava stvarno stanje uspješnosti rada suda u postojećim uvjetima odnosno veći broj neriješenih predmeta logična je i neizbježna posljedica dugogodišnjeg nesrazmjera između broja rješavatelja i broja predmeta u radu. U potvrdu ovog navoda ukazuje činjenica da je u 2020. godini ostalo 822 neriješena predmeta više nego u 2019. godini

(prosječno 418 predmeta po sucu odnosno 41 predmet više po sucu nego u 2019. godine), unatoč većem broju riješenih predmeta i ispunjenu norme svih sudaca i drugih rješavatelja. Imajući u vidu daljnje neizbježno povećanje priljeva novih predmeta, bitno promjenjenu strukturu predmeta u radu i propisane rokove zastare prekršajnog progona, trenutno stanje ažurnosti dugoročno nije održivo s postojećim brojem rješavatelja. U cilju zaustavljanja ovih negativnih trendova, veći broj sudaca Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu i drugih sudova bilo je u proteklim godinama privremeno premješteno na rad u statusu viših sudskih savjetnika u predmetima suđenja.

#### 7.4. Način na koji su riješeni prekršajni predmeti po žalbi u 2020. godini

Tablica 39. Način rješavanja prekršajnih predmeta po žalbama u 2020. godini

Na početku	Primijeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja										Neriješeno na kraju	
		Riješeno						Stvarna nadležnost po čl. 94	Obustava zbog zastare	Riješeno (upisnik IU)			
		Žalba odbačena	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Riješeno na drugi način - ne uključujući rješenje o obustavi zbog zastare	Prihvaćeno			Odbijeno	Ostalo		
11.311	13.274	203	5.719	2.308	2.645	1.230	15	305	2	14	10	12.133	

Odlučujući o žalbama protiv odluka prvostupanjskih sudova (Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske rješava predmete povodom žalbi na odluke općinskih sudova u prekršajnim predmetima), Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je u najvećem broju predmeta potvrdio prvostupanjsku odluku (46%), a ukinuto je 2.308 prvostupanjskih odluka (19%). Od ukupnog broja riješenih predmeta njih 305 (2%) riješeno je obustavom zbog nastupanja zastare, dok je na drugi način (odbačajem žalbe, preinačajem prvostupanjske odluke i ostalim načinima rješavanja riješen preostali broj predmeta (33%).

U gornjoj tablici su zasebno iskazani predmeti upisnika IU (upisnik za izvanredne pravne lijekove).

## 8. Podaci o kretanju predmeta trgovačkih sudova

### 8.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 40. Opći pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Trgovački sudovi	2016.	117	44.236	182.639	185.776	38.694
	2017.	113	38.694	168.008	171.944	33.237
	2018.	116	33.237	165.742	167.638	29.444
	2019.	119	29.444	165.677	169.968	24.884
	2020.	121	24.884	177.547	170.797	32.040

Tablica 41. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada trgovačkih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Trgovački sudovi	2016.	101,72%	76	117	1.561	1.588	331
	2017.	102,34%	71	113	1.487	1.522	294
	2018.	101,14%	64	116	1.429	1.445	254
	2019.	102,59%	53	119	1.392	1.428	209
	2020.	96,20%	68	121	1.467	1.412	265

Tijekom 2020. godine svi trgovački sudovi zaprimili su ukupno 177.547 predmeta, riješili 170.797 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 32.040 neriješenih predmeta što predstavlja povećanje broja neriješenih predmeta u odnosu na 2019. godinu.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 41. **ukazuju na zadovoljavajući trend rezultata trgovačkih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju** s izuzetkom u 2020. godini u kojoj su ostvareni lošiji rezultati rada što je bilo i očekivano s obzirom da **je u 2020. zabilježen značajan priljev predmeta** (većina tog priljeva se odnosi na predmete sudskog registra u rujnu 2020.). Nastavno na povećan priljev predmeta u 2020. godini, stopa rješavanja je manja za 6,39% u odnosu na 2019. te prvi puta u proteklom petogodišnjem razdoblju bilježi vrijednost ispod 100%.

Vremenski indikator rješavanja u 2020. također bilježi znatno povećanje u odnosu na prethodne godine (68 dana) iako je i dalje manji nego u 2016. i 2017. godini.

Na temelju pokazatelja uspješnosti u odnosu na primljene i riješene predmete po sucu, uočava se veća opterećenost trgovačkih sudova u 2020. godini u odnosu na ranije godine. Iako je broj sudaca nešto veći, broj neriješenih predmeta na kraju godine po sucu ukazuje na povećanje zaostataka u rješavanju predmeta.



## 8.2. Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama predmeta

Tablica 42. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova po vrstama predmeta s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2020. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Parnični predmeti	11.148	13.116	12.866	117,65%	358
Ovršni predmeti	722	637	418	88,23%	240
Izvanparnični predmeti (R1)	964	933	302	96,78%	118
Stečajni predmeti	4.796	6.194	6.101	129,15%	360
Predstečajna nagodba	2	4	4	200,00%	365
R2, Pom	1.535	1.508	190	98,24%	46
Mirenje	170	148	83	87,06%	205
Sudski registar	158.210	148.257	12.076	93,71%	30
<b>Sveukupno:</b>	<b>177.547</b>	<b>170.797</b>	<b>32.040</b>	<b>96,20%</b>	<b>68</b>

Gornja tablica prikazuje predmete trgovačkih sudova po njihovim vrstama. Najveći dio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete sudskog registra (87%), slijede parnični predmeti, stečajni predmeti, izvanparnični, ovršni i ostali predmeti, a najmanji udio u ukupnom broju primljenih predmeta odnosi se na predmete predstečajne nagodbe po ranije važećem Stečajnom zakonu te predmete mirenja. Struktura neriješenih predmeta pokazuje da je na trgovačkim sudovima, na kraju 2020. godine u ukupnom broju neriješenih predmeta najveći udio parničnih predmeta (40%) i predmeta sudskog registra (38%).

Stopa rješavanja preko 100% se bilježi kod parničnih, stečajnih predmeta te predmeta predstečajne nagodbe, dok sve ostale vrste imaju stopu rješavanja ispod 100%.

Istovremeno, indikator DT (pokazatelj vremena rješavanja predmeta) ukazuje kako je trgovačkim sudovima najviše dana potrebno za rješavanje stečajnih predmeta, za koje je potrebno prosječno 360 dana, dok je najmanje dana potrebno za rješavanje predmeta sudskog registra (30 dana).

Za dvije osnovne vrste predmeta koje rješavaju trgovački sudovi u okviru svoje nadležnosti – parnične, trgovačke i stečajne, u odnosu na prethodnu godinu bilježi se povećanje vremena potrebnog za rješavanje parničnih predmeta sa 320 na 358 dana, a stečajnih sa 308 na 360 dana, što je još uvijek u prihvatljivom okviru od 1 godine dana.

Što se tiče predmeta predstečajne nagodbe, koji se odnose na predstečajne nagodbe pokrenute po ranije važećem Stečajnom zakonu prema gore navedenoj tablici njihov indikator vremena rješavanja prikazuje najdulje potrebno vrijeme za rješavanje (365 dana). Takav prikaz vremena rješavanja je zbog malog broja preostalih neriješenih predmeta za koje se može očekivati da bi u narednom razdoblju mogli potpuno nestati.

Simbolični pokazatelji rezultata dovršenja mirenjem ukazuju ili da je taj koncept promašen na normativnoj razini ili da stranke nisu dovoljno motivirane da sporove okončaju na taj način što bi se možda moglo promijeniti povratom sudskih pristojbi ako spor bude dovršen nagodbom ili mirenjem.

Razlog vjerojatno treba tražiti i u prevelikom broju miritelja i centara za mirenje koji su sami sebi svrha.

### 8.3. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova – pojedinačno

Tablica 43. Pregled kretanja predmeta trgovačkih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.
Trgovački sud u Bjelovaru	615	670	1.153	581
Trgovački sud u Dubrovniku	714	490	675	529
Trgovački sud u Osijeku	1.709	1.730	2.203	1.579
Trgovački sud u Pazinu	1.387	1.470	1.989	917
Trgovački sud u Rijeci	1.633	1.593	1.918	1.310
Trgovački sud u Splitu	2.417	2.429	2.893	1.953
Trgovački sud u Varaždinu	1.070	954	1.106	925
Trgovački sud u Zadru	1.183	1.372	1.628	1.065
Trgovački sud u Zagrebu	12.033	8.629	8.975	11.105
<b>Ukupno trgovački sudovi</b>	<b>22.761</b>	<b>19.337</b>	<b>22.540</b>	<b>19.964</b>
<b>Prosjek</b>	<b>1.387</b>	<b>1.470</b>	<b>1.918</b>	<b>1.065</b>

\*Napomena - predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

Tablica 44. Pregled pokazatelja uspješnosti rada trgovačkih sudova pojedinačno po sudovima<sup>25</sup>

Sud	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu na 31.12.2020. - stvarna prisutnost	CR	DT
Trgovački sud u Pazinu	7	7	284	131	135,31%	168
Trgovački sud u Zadru	6	6	271	178	118,66%	239
Trgovački sud u Bjelovaru	5	5	231	116	172,09%	184
Trgovački sud u Splitu	15	15	193	130	119,10%	246
Trgovački sud u Rijeci	10	10	192	131	120,40%	249
Trgovački sud u Osijeku	13	12	184	132	127,34%	262
Trgovački sud u Zagrebu	54	51	176	218	104,01%	452
Trgovački sud u Dubrovniku	4	4	169	132	137,76%	286
Trgovački sud u Varaždinu	7	7	158	132	115,93%	305
<b>Ukupno trgovački sudovi</b>	<b>121</b>	<b>117</b>	<b>193</b>	<b>171</b>	<b>116,56%</b>	<b>323</b>
<b>Prosjek</b>	<b>7</b>	<b>7</b>				

Gornja tablica prikazuje pojedinačne rezultate rada trgovačkih sudova u 2020. godini u svim vrstama predmeta osim predmeta sudskog registra. Isti su rangirani prema stupcu

<sup>25</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu, i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Trgovački sud u Pazinu) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Trgovački sud u Varaždinu). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

Iz gornje tablice proizlazi da su **Trgovački sud u Pazinu, Trgovački sud u Zadru i Trgovački sud u Bjelovaru ostvarili dobre** rezultate po svim pokazateljima, dok je Trgovački sud u Varaždinu ostvario lošije rezultate po pokazatelju broja riješenih predmeta po sucu (riješio je najmanje predmeta).

**Trgovački sud u Zagrebu je i u 2020. godini imao najveći priljev predmeta u odnosu na ostale trgovačke sudove (47% od ukupnog priljeva svih trgovačkih sudova), te je unatoč tome ostvario zadovoljavajuću stopu ažurnosti (104%).**

Zabilježen značajni priljev predmeta koji se pretežito odnosi na predmete sudskog registra predstavlja posljedicu pojačanih gospodarskih aktivnosti i statusnih promjena unutar trgovačkih društava a koja je dijelom posljedica pandemije COVID-19. To je nadalje posljedično rezultiralo i povećanjem broja neriješenih predmeta sudskog registra na kraju 2020. godine, posebice imajući u vidu da se i u prosincu u pravilu održava pretežiti broj skupština trgovačkih društava.

Za napomenuti je da je Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti bio na snazi od 1. svibnja 2020. pa do 18. listopada 2020. godine.

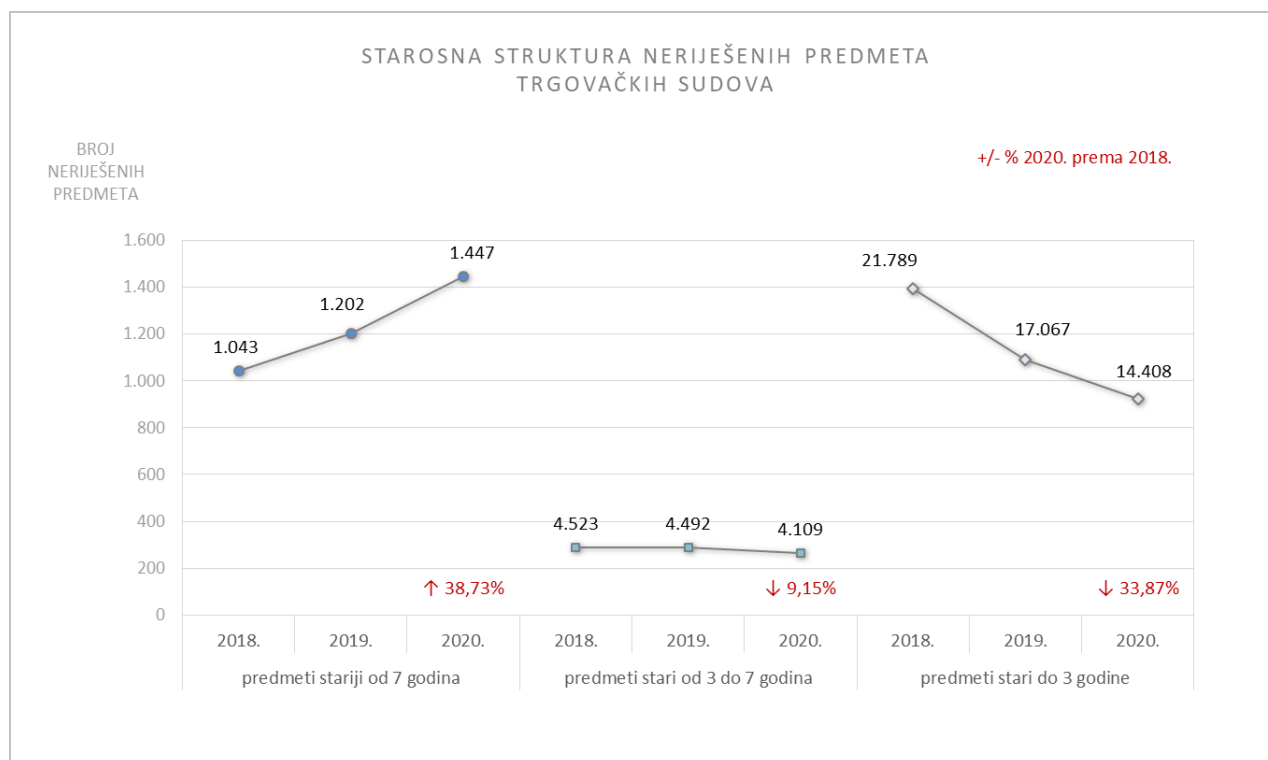
Sukladno odredbi čl. 6. navedenog Zakona, stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu tog Zakona nisu bili pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Kako je navedeni propis prestao važiti a problemi u gospodarstvu kao posljedica pandemije u određenoj mjeri još traju, za pretpostaviti je da će tijekom 2021. godine doći do određenog povećanja broja stečajnih odnosno predstečajnih postupaka.

U odnosu na smanjenje broja neriješenih predmeta posebice onih starijih od 7 godina, na sastanku predsjednika trgovačkih sudova s predsjednikom Visokog trgovačkog suda RH održanog 4. ožujka 2021., između ostalog donesen je zaključak o izradi plana rješavanja neriješenih predmeta starijih od 7 godina čija implementacija je u tijeku i koja se prati.

## 8.4. Starosna struktura predmeta trgovačkih sudova

Slika 16. Grafički prikaz starosne strukutre neriješenih predmeta trgovačkih sudova



Tablica 45. Starosna strukutra neriješenih predmeta trgovačkih sudova

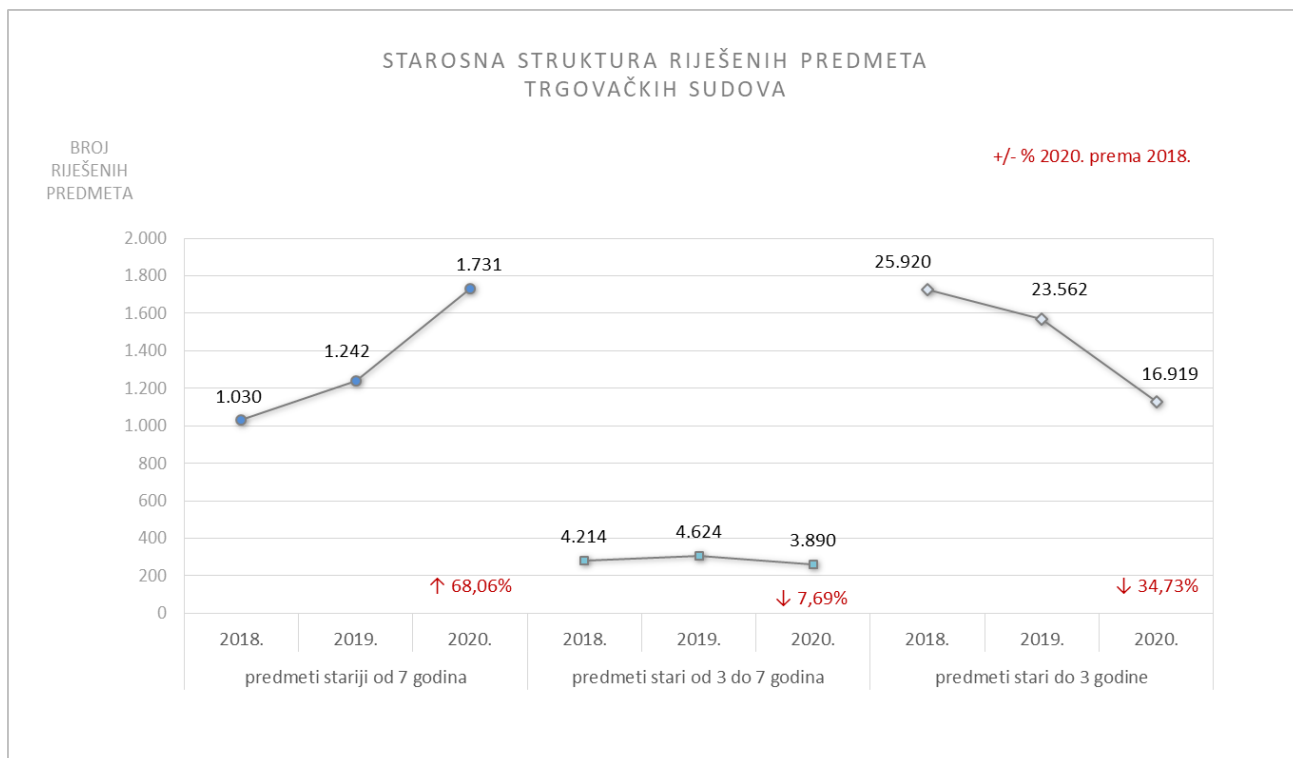
Trgovački sudovi				
Neriješeni stari predmeti na kraju godine <sup>26</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	21.789	17.067	14.408	-33,87%
Predmeti stari od 3 do 7 godina	4.523	4.492	4.109	-9,15%
Predmeti stariji od 7 godina	1.043	1.202	1.447	38,73%
<b>UKUPNO</b>	<b>27.355</b>	<b>22.761</b>	<b>19.964</b>	<b>-27,02%</b>

U gornjem prikazu su iz podataka o neriješenim predmetima trgovačkih sudova i njihovoj starosnoj strukturi izuzeti predmeti sudskog registra.

Promatrajući starosnu strukturu ostalih neriješenih predmeta na trgovačkim sudovima, najveći udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na kraju protekle tri godine je starosti do 3 godine od datuma početka postupka. U proteklom trogodišnjem razdoblju u strukturi neriješenih predmeta trgovačkih sudova broj predmeta koji su stariji od 3 godine i onih između 3 i 7 godina se smanjuje dok se broj predmeta starijih od sedam godina ponešto povećao, pa je potrebno posebnu pažnju obratiti na ove predmete.

<sup>26</sup> Predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

Slika 17. Grafički prikaz starosne strukture riješenih predmeta trgovačkih sudova



Tablica 46. Starosna struktura riješenih predmeta trgovačkih sudova

Trgovački sudovi				
Riješeni predmeti u godini <sup>27</sup>	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	25.920	23.562	16.919	-34,73%
Predmeti od 3 do 7 godina	4.214	4.624	3.890	-7,69%
Predmeti stariji od 7 godina	1.030	1.242	1.731	68,06%
<b>UKUPNO</b>	<b>31.164</b>	<b>29.428</b>	<b>22.540</b>	<b>-27,67%</b>

Promatrajući starosnu strukturu predmeta koje su trgovački sudovi riješili u protekle tri godine, vidljivo je kako je najveći udio predmeta starih do tri godine od datuma početka postupka. U proteklom trogodišnjem razdoblju smanjenje broja riješenih predmeta zabilježeno je kod predmeta starih do 3 godine, dok se s druge strane povećava udio riješenih predmeta starijih od 3 i starijih od 7 godina u ukupno riješenim predmetima što znači da su se sudovi orijentirali na rješavanje zaostataka iz ove kategorije predmeta.

<sup>27</sup> Predmeti su iskazani bez predmeta sudskog registra

## 9. Podaci o kretanju predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

### 9.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 47. Opći pregled kretanja predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki trgovački RH	2016.	34	20.221	8.700	12.741	16.194
	2017.	33	16.194	7.901	11.676	12.428
	2018.	33	12.428	7.727	10.499	9.663
	2019.	32	9.663	7.489	9.515	7.637
	<b>2020.</b>	<b>32</b>	<b>7.637</b>	<b>5.587</b>	<b>8.766</b>	<b>4.459</b>

Tablica 48. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske<sup>28</sup>

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Primljeno po sucu – stvarna prisutnost	Riješeno po sucu – stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu – stvarna prisutnost
Visoki trgovački sud RH	2016.	146,45%	464	34	33	264	386	491
	2017.	147,78%	389	33	32	247	365	388
	2018.	135,87%	336	33	32	241	328	302
	2019.	127,05%	293	32	31	242	307	246
	2020.	156,90%	186	32	31,5	177	278	142

Tijekom 2020. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zaprimio je ukupno 5.587 predmeta, riješio 8.766 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 4.459 neriješenih predmeta **što predstavlja smanjenje od 42% u odnosu na 2019. godinu** i predstavlja najmanji broj neriješenih predmeta u proteklom petogodišnjem razdoblju.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 48. **ukazuju na izniman napredak i kontinuitet u učinkovitosti rada ovog suda.** Stopa ažurnosti zabilježena u 2020. godini je najviša u proteklom petogodišnjem razdoblju. Indikator vremena rješavanja ukazuje na činjenicu kako se vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ovog suda kontinuirano skraćuje.

<sup>28</sup> Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

## 9.2. Način na koji su riješeni trgovački predmeti u 2020. godini

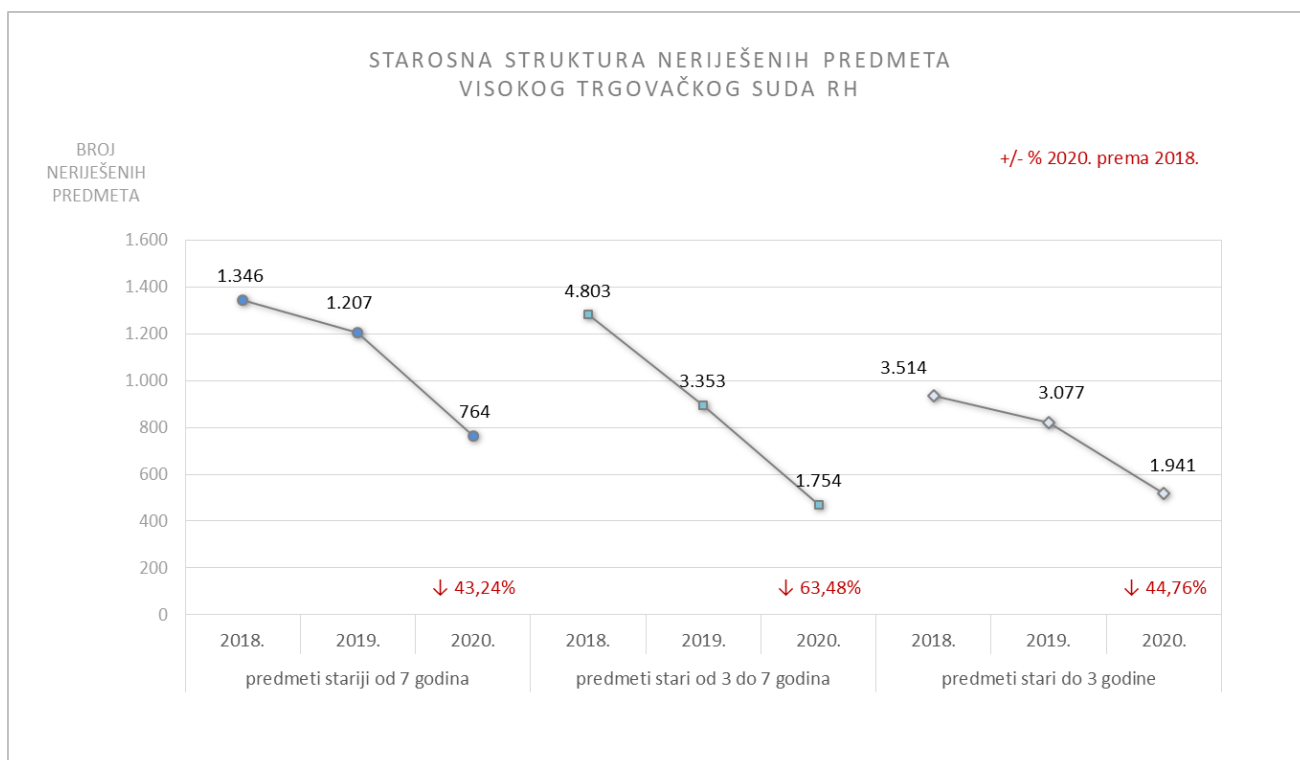
Tablica 49. Način rješavanja trgovačkih predmeta po žalbama u 2020. godini

Na početku	Primijeno	Broj riješenih predmeta i način rješavanja										Ukupan broj predmeta u kojima je počinjena bitna povreda postupka	Neriješeno na kraju
		Odbačenih žalbi	Prvostupanjska odluka							Na drugi način	Ukupno riješeno		
			Potvrđeno	Preinačeno	Ukinuto	Djelomično potvrđeno - ukinuto	Djelomično potvrđeno - preinačeno	Djelomično preinačeno - ukinuto	Djelomično potvrđeno - preinačeno - ukinuto				
7.637	5.587	171	5.009	534	1.153	191	1.124	22	53	509	8.766	988	4.459

Odlučujući o žalbama protiv odluka prvostupanjskih trgovačkih sudova, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u najvećem broju predmeta potvrdio prvostupanjsku odluku (**57%**), a ukinuto je **13%** prvostupanjskih odluka. Ostali načini rješavanja trgovačkih predmeta po žalbama su detaljnije prikazani u Tablici 49.

### 9.3. Starosna struktura predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Slika 18. Grafički prikaz starosne strukture neriješenih predmeta Visokog trgovačkog suda RH



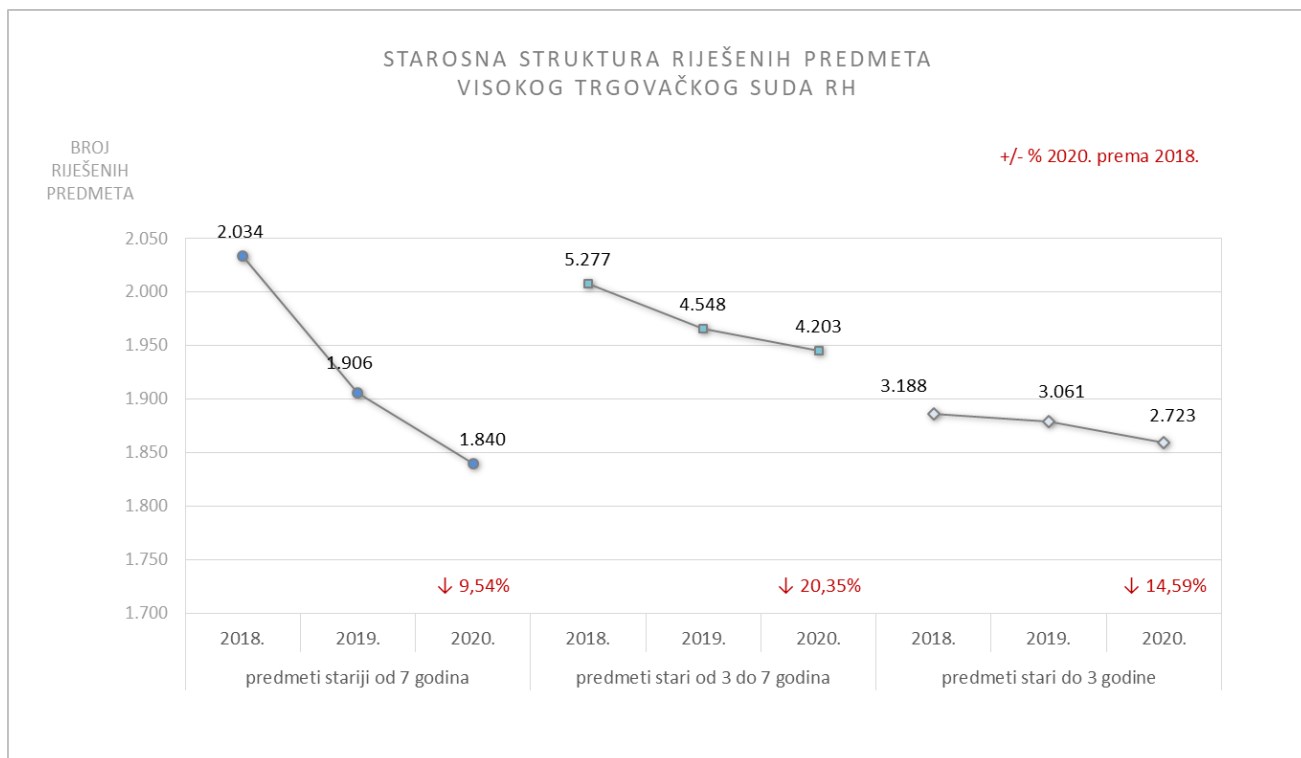
Tablica 50. Starosna struktura neriješenih predmeta na kraju 2020. godine

Visoki trgovački sud RH				
Neriješeni stari predmeti na kraju godine	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	3.514	3.077	1.941	-44,76%
Predmeti stari od 3 do 7 godina	4.803	3.353	1.754	-63,48%
Predmeti stariji od 7 godina	1.346	1.207	764	-43,24%
<b>UKUPNO</b>	<b>9.663</b>	<b>7.637</b>	<b>4.459</b>	<b>-53,85%</b>

Promatrajući starosnu strukturu svih neriješenih predmeta na Visokom trgovačkom sudu RH, najveći udio u ukupnom broju neriješenih predmeta na kraju protekle tri godine je starosti do 3 godine od inicijalnog datuma početka postupka na jednom od devet prvostupanjskih sudova. U proteklom trogodišnjem razdoblju u strukturi neriješenih predmeta Visokog trgovačkog suda RH taj udio se povećavao (u 2020. godini udio predmeta starih do 3 godine u ukupnom broju neriješenih predmeta iznosio je 44%, dok je dvije godine ranije iznosio 36%). **Međutim, značajan je pad apsolutnog broja neriješenih predmeta starih od tri do sedam godina i starijih od sedam godina na kraju 2020. godine u odnosu na 2018. godinu. Bilježi se i smanjenje broja neriješenih predmeta starih do tri godine u 2020. godini u odnosu na 2018.**



Slika 19. Grafički prikaz starosne strukture riješenih predmeta Visokog trgovačkog suda RH



Tablica 51. Starosna struktura riješenih predmeta Visokog trgovačkog suda RH

Visoki trgovački sud RH				
Riješeni predmeti u godini	2018.	2019.	2020.	+/- % 2020. prema 2018.
Predmeti stari do 3 godine	3.188	3.061	2.723	-14,59%
Predmeti od 3 do 7 godina	5.277	4.548	4.203	-20,35%
Predmeti stariji od 7 godina	2.034	1.906	1.840	-9,54%
<b>UKUPNO</b>	<b>10.499</b>	<b>9.515</b>	<b>8.766</b>	<b>-16,51%</b>

Promatrajući starosnu strukturu predmeta koje je Visoki trgovački sud RH riješio u protekle tri godine, vidljivo je kako je najveći udio predmeta starih od tri do sedam godina od inicijalnog datuma početka postupka na jednom od devet prvostupanjskih trgovačkih sudova.

U odnosu na rad Visokog trgovačkog suda RH uspoređujući rezultate rada 2020. u odnosu na 2015. ističe se da ima 78% manje neriješenih predmeta te da je očekivano vrijeme rješavanja predmeta kraće za 75%.

## 10. Podaci o kretanju predmeta upravnih sudova

### 10.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 52. Opći pregled kretanja predmeta upravnih sudova

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Upravni sudovi	2016.	45	15.024	14.339	15.672	13.693
	2017.	47	13.693	11.816	14.943	10.566
	2018.	47	10.566	13.430	15.571	8.421
	2019.	50	8.421	13.034	14.178	7.278
	<b>2020.</b>	<b>49</b>	<b>7.278</b>	<b>12.255</b>	<b>13.098</b>	<b>6.434</b>

Tablica 53. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada upravnih sudova

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Broj primljenih predmeta po sucu	Broj riješenih predmeta po sucu	Broj neriješenih predmeta po sucu
Upravni sudovi	2016.	109,30%	319	45	319	348	304
	2017.	126,46%	258	47	251	318	225
	2018.	115,94%	197	47	286	331	179
	2019.	108,78%	187	50	261	284	146
	<b>2020.</b>	<b>106,88%</b>	<b>179</b>	<b>49</b>	<b>250</b>	<b>267</b>	<b>131</b>

Tijekom 2020. godine svi upravni sudovi zaprimili su ukupno 12.255 predmeta, riješili 13.098 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 6.434 neriješenih predmeta.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u **Tablici 53. ukazuju na pozitivan trend rezultata upravnih sudova u proteklom petogodišnjem razdoblju.** Iako se od 2017. godine, kada je zabilježena najveća stopa rješavanja predmeta, ovaj indikator smanjuje i dalje je na zadovoljavajućoj razini (u 2020. godini stopa rješavanja predmeta iznosila je 107%).

Indikator vremena rješavanja predmeta ukazuje na činjenicu kako se **vrijeme potrebno za rješavanje predmeta upravnih sudova od 2016. godine kontinuirano skraćuje**, a najkraće vrijeme trajanja postupaka zabilježeno je **na kraju 2020. godine.** Prosječan broj riješenih predmeta po sucu je ostao na zadovoljavajućoj razini (267 riješenih predmeta po sucu u 2020. godini), dok je broj neriješenih predmeta po sucu u 2020. godini najmanji zabilježen u proteklom petogodišnjem razdoblju.

## 10.2. Pregled kretanja predmeta upravnih sudova - pojedinačno

Tablica 54. Pregled kretanja predmeta upravnih sudova pojedinačno po sudovima

Sud	Ukupno neriješeno na 31.12.2019.	Ukupno primljeno	Ukupno riješeno	Ukupno neriješeno na 31.12.2020.
Upravni sud u Osijeku	342	1.758	1.582	518
Upravni sud u Rijeci	912	1.950	2.092	770
Upravni sud u Splitu	1.438	4.216	4.254	1.399
Upravni sud u Zagrebu	4.586	4.331	5.170	3.747
<b>Ukupno upravni sudovi</b>	<b>7.278</b>	<b>12.255</b>	<b>13.098</b>	<b>6.434</b>
<b>Prosjek</b>	<b>1.175</b>	<b>3.083</b>	<b>3.173</b>	<b>1.085</b>

Tablica 55. Pregled pokazatelja uspješnosti rada upravnih sudova pojedinačno po sudovima<sup>29</sup>

Sud	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu na 31.12.2020. - stvarna prisutnost	CR	DT
Upravni sud u Splitu	14	13	327	108	100,90%	120
Upravni sud u Osijeku	6	5	316	104	89,99%	120
Upravni sud u Zagrebu	20	17,5	295	214	119,37%	265
Upravni sud u Rijeci	9	8	262	96	107,28%	134
<b>Ukupno upravni sudovi</b>	<b>49</b>	<b>43,5</b>	<b>301</b>	<b>148</b>	<b>106,88%</b>	<b>179</b>
<b>Prosjek</b>	<b>11,5</b>	<b>10,5</b>				

Gornja tablica prikazuje pojedinačne rezultate rada upravnih sudova za 2020. godinu. Isti su rangirani prema stupcu koji prikazuje prosječan broj riješenih predmeta po sucu i to od suda koji je prema ovom indikatoru najuspješniji (Upravni sud u Splitu) do suda koji je prema ovom indikatoru na posljednjem mjestu (Upravni sud u Rijeci). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su tijekom navedenih godina bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

Promatrajući ostale indikatore, Upravni sud u Osijeku je u 2020. imao stopu rješavanja ispod 100%, ali je još uvijek u kombinaciji s ostalim pokazateljima učinkovitost ovog suda na zadovoljavajućoj razini. Ostali upravni sudovi imaju stopu ažurnosti rješavanja predmeta iznad 100% (riješili su više predmeta nego što su zaprimili što znači da se rješavaju zaostaci). Vrijeme trajanja postupka najkraće je na Upravnom sudu u Splitu i Upravnom sudu u Osijeku (120 dana). Također, broj neriješenih predmeta po sucu na kraju 2020. godine značajno je manji na Upravnom sudu u Rijeci u odnosu na ostale upravne sudove.

<sup>29</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

# 11. Podaci o kretanju predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

## 11.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 56. Opći pregled kretanja predmeta Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Visoki upravni sud RH	2016.	23	722	5.017	4.327	1.412
	2017.	23	1.412	5.040	4.545	1.907
	2018.	23	1.907	6.026	5.171	2.762
	2019.	22	2.762	6.331	5.770	3.324
	<b>2020.</b>	<b>20</b>	<b>3.324</b>	<b>5.835</b>	<b>6.312</b>	<b>2.847</b>

Tablica 57. Opći pregled pokazatelja uspješnosti rada Visokog upravnog suda Republike Hrvatske<sup>30</sup>

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Primljeno po sucu – stvarna prisutnost	Riješeno po sucu – stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu – stvarna prisutnost
Visoki upravni sud RH	2016.	86,25%	119	23	23	218	188	61
	2017.	90,18%	153	23	23	219	198	83
	2018.	85,81%	195	23	23	262	225	120
	2019.	91,14%	210	22	22	288	262	151
	2020.	108,17%	165	20	20	292	316	142

Visoki upravni sud Republike Hrvatske tijekom 2020. godine zaprimio je 5.835 predmeta, a riješio je 6.312 predmeta, što u odnosu na prethodnu godinu tijekom koje je riješeno 5.770 predmeta, predstavlja povećanje broja riješenih predmeta za 9%.

Također, smanjen je broj neriješenih predmeta sa 3.324 neriješenih predmeta u 2019. godini na 2.847 u 2020. godini. Valja naglasiti kako se do 2019. godine broj neriješenih predmeta na Visokom upravnom sudu RH kontinuirano povećavao zbog zakonodavnih izmjena s kraja 2015., međutim na kraju 2020. godine ovaj je sud uspio smanjiti broj neriješenih predmeta za 14% u odnosu na kraj prethodne godine.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 57. također su se u 2020. godini znatno poboljšali u odnosu na nepovoljan trend rezultata rada ovog suda u prethodnim godinama zbog ranije spomenutih zakonodavnih izmjena. Stopa ažurnosti je u

<sup>30</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

2020. godini prvi put tijekom proteklog petogodišnjeg razdoblja na razini iznad 100% i to na zadovoljavajućih 108%, dok se vrijeme trajanja postupaka također smanjilo i to na 165 dana. **Visoki upravni sud na kraju 2020. godine ima prosječno 142 neriješena predmeta po sucu, što je smanjenje u odnosu na kraj 2019. (151).** Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj rješavatelja koji su na kraju 2016., 2017., 2018., 2019. i 2020. godine evidentirani u Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske, dok su izuzeti oni koji su u istim godinama bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

U pogledu rada Visokog upravnog suda Republike Hrvatske redovitim praćenjem priljeva predmeta i njihova rješavanja u okolnostima epidemije i potresa, te ograničenog rada suda (Visoki upravni sud Republike Hrvatske tijekom prvog vala epidemije COVID-19 tijekom ožujka, travnja i svibnja bio je „zatvoren“ (nisu se održavale sjednice vijeća)), ustrajalo se na održavanju i mogućem povećanju ažurnosti te su rađene redovite izmjene Godišnjeg rasporeda poslova sudaca i sudskih savjetnika kako bi se odgovorilo na datu situaciju. U tom smislu od rujna 2020. na VUSRH su ponovo osnovani Mirovinsko-invalidsko-zdravstveni odjel, Financijsko-radnopravni odjel i Imovinsko-pravni odjel. Navedena organizacija sudovanja na sudu rezultirala je većom specijalizacijom i ažurnošću, međutim i pokazala je nedostatke u pogledu broja sudačkih referada. Kao što je već rečeno u ovom trenutku sudačku dužnost na Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske obnaša 20 sudaca.

S obzirom na trenutačni priljev predmeta na Visoki upravni sud Republike Hrvatske, dinamiku rješavanja predmeta na sudu, kao i dinamiku odlazaka sudaca u mirovinu (u prethodne dvije godine u mirovinu je otišlo 3 suca, a u slijedećoj godini jedna sutkinja), potrebno je razmotriti mogućnost popunjavanja upražnjenih sudačkih mjesta.

Sve poduzete mjere rezultirale su (osim zadovoljavajuće epidemiološke situacije u sudu-mali broj oboljelih zaposlenika kao i onih kojima je određena samoizolacija) povećanjem broja riješenih predmeta tijekom 2020. godine (542 predmeta više u odnosu na 2019. godinu ili 9,4%više).

Dakle, tijekom 2020. godine Visoki upravni sud Republike Hrvatske (unatoč odlasku dva suca u mirovinu) s 20 sudaca riješio više predmeta negoli je zaprimio te je značajno smanjen broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu za 14,35%.

Nadalje za napomenuti je da će Visoki upravni sud Republike Hrvatske kao i ostali upravni sudovi u srpnju 2021. ući u sustav e-Spisa čime će se unaprijediti rad sudova. Vođenje spisa u elektroničkom obliku, između ostaloga, osigurava ravnomjernu dodjelu predmeta sucima u rad, jer prilikom dodjele predmeta u obzir se uzimaju svi relevantni faktori, poput broja predmeta s kojima je sudac trenutno zadužen, korištenje bolovanja, godišnjeg odmora i sl. Uz to, spisi se dodjeljuju po vrstama predmeta, ovisno o predmetima koje prema godišnjem rasporedu konkretni sudac radi, što omogućuje da suci koji rade istu grupu predmeta ravnomjerno dobivaju u rad predmete svih vrsta unutar grupe. Naime, poznato je da su pojedina pravna područja unutar konkretne grupe predmeta složenija od drugih, bilo sadržajno bilo po broju stranaka, što zahtijeva ravnomjernu raspodjelu predmeta kako bi svi suci bili jednako opterećeni. Nadalje, ovaj sustav osigurava i da se hitni predmeti rješavaju u zakonom propisanim rokovima te da se i oni sucima ravnomjerno raspoređuju. Takvi predmeti se dodjeljuju drukčije od ostalih, tj. koristi se sustav „*kružne dodjele*“, što znači da se hitni predmeti dodjeljuju po abecednom redu sudaca. Sustav je maksimalno transparentan, jer se sve radnje koje

se obavljaju u pojedinom predmetu odmah unose u njega te je u svakom trenutku vidljivo gdje se predmet nalazi u sudu, je li npr. u referadi, pisarnici, službi prijepisa, otpreme i sl. Svi ovi podaci ujedno su dostupni i strankama u sporu.

Navedena tehnička izmjena jasno mora biti popraćena i adekvatnim zakonodavnim izmjenama, prvenstveno se to odnosi na Zakon o upravnim sporovima.

## 12. Podaci o kretanju predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske

### 12.1. Opći pregled kretanja predmeta

Tablica 58. Opći pregled kretanja predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske

Vrsta suda	Godina	Broj sudaca	Kretanje predmeta			
			Na početku	Primljeno	Riješeno	Neriješeno
Vrhovni sud RH	2016.	38	18.227	9.951	11.074	17.104
	2017.	38	17.104	8.815	9.776	17.444
	2018.	41	17.444	8.762	11.280	14.926
	2019.	39	14.926	8.172	9.129	13.967
	<b>2020.</b>	<b>38</b>	<b>13.967</b>	<b>8.265</b>	<b>9.509</b>	<b>12.723</b>

Tablica 59. Opći pregled uspješnosti rada Vrhovnog suda Republike Hrvatske<sup>31</sup>

Vrsta suda	Godina	CR	DT	Broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Primljeno po sucu - stvarna prisutnost	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Vrhovni sud RH	2016.	111,29%	564	38	37	269	299	462
	2017.	110,90%	651	38	36	245	272	485
	2018.	128,74%	483	41	39	225	289	383
	2019.	111,71%	558	39	37	221	247	377
	2020.	115,05%	488	38	36	230	264	353

Vrhovni sud Republike Hrvatske je tijekom 2020. zaprimio ukupno 8.265 predmeta, riješio 9.509 predmeta te je na kraju 2020. godine ostalo 12.723 neriješena predmeta što predstavlja smanjenje od 9% u odnosu na 2019. godinu, a valja istaknuti i kako je to najmanji broj neriješenih predmeta od 2015. godine.

Ključni pokazatelji uspješnosti rada na predmetima prikazani u Tablici 59. ukazuju na pozitivan trend rezultata Vrhovnog suda u proteklom petogodišnjem razdoblju. **Stopa ažurnosti u 2020. godini je na visokih 115% dok je indikator vremena rješavanja predmeta u 2020. godini kraći za 70 dana u odnosu na 2019. godinu.** Što se tiče kretanja prosječnog broja riješenih predmeta po sucu u proteklom petogodišnjem razdoblju, 2020. godine zabilježeno je 264 riješenih predmeta po sucu što predstavlja **značajno povećanje u odnosu na 2019.** Broj neriješenih predmeta po sucu je najmanji zabilježen od 2016. godine. Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na kraju 2016., 2017., 2018., 2019. i 2020. godine evidentirani kao rješavatelji na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, dok su izuzeti oni koji su u istim godinama bili odsutni.

<sup>31</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

## 12.2. Pregled kretanja predmeta za 2020. godinu s pokazateljima po vrstama

Tablica 60. Pregled kretanja predmeta po vrstama s indikatorima

Vrsta predmeta	Kretanje predmeta u 2020. godini			Indikatori	
	Primljeno	Riješeno	Neriješeno	CR	DT
Građanski	6.165	7.389	12.019	119,85%	594
Kazneni	2.100	2.120	704	100,95%	121
<b>Ukupno:</b>	<b>8.265</b>	<b>9.509</b>	<b>12.723</b>	<b>115,05%</b>	<b>488</b>

Promatrajući dublje strukturu predmeta, u građanskoj grani sudovanja stopa ažurnosti iznosi vrlo zadovoljavajućih 120%, a DT se smanjio na 594 dana (za 83 dana manje u odnosu na 2019.). U kaznenoj grani sudovanja je u 2020. godini također povoljnija situacija nego prethodnih godina.

Indikator CR je nakon 2017. godine prvi puta iznad 100% te se istovremeno indikator vremena rješavanja predmeta skratio sa 133 dana u 2019. na 121 dan u 2020. godini.

Naročit napredak u rezultatima rada Vrhovnog suda Republike Hrvatske vidljiv je u građanskoj grani sudovanja gdje se iz godine u godinu broj neriješenih predmeta na kraju godine smanjuje uz relativno stabilan i vrlo velik prijev novih predmeta. Razlog tome pored većeg zlaganja sudaca je i činjenica da svaki sudac ima dodjeljenog mu jednog savjetnika koji pomaže sudu u radu i izrađuje nacрте odluka u jednostavnijim predmetima tako da se na mjesečnoj i godišnjoj razini rješava više predmeta. To je putokaz i za druge žalbene sudove, s time da se moraju naći dostatni financijski instrumenti koji bi motiviraliiskusne sudske savjetnike i suce sudova prvog stupnja da dođu na rad u VSRH i druge više sudove.

Poseban položaj VSRH u ostvarivanju njegove ustavne uloge ostvaren je novim uređenjem revizije kao izvanrednog pravnog lijeka u građanskim stvarima.

Prema dostupnim statističkim podacima u vremenu od 1.rujna 2019.<sup>32</sup> do 1.travnja 2021. u VSRH je zaprimio 5815 prijedloga za dopuštenje revizije i VSRH dopustio je izjavljivanje revizije zbog važnog pravnog pitanja u 578 predmeta, **te se dakle može očekivati da će VSRH u 578 predmeta donijeti načelno pravno shvaćenje koje neće biti samo važno za rješavanje konkretnog spora iz kojeg je poteklo već i za sve iste buduće sporove.**

U istim periodu, VSRH je zaprimio 254 revizije nakon što je njeno izjavljivanje dopušteno i riješio je meritorno 17 predmeta što se s obzirom na važnost ovog instituta ukazuje premalo, ali valja pri tome uzeti u obzir da je VSRH opterećen i velikom brojem predmeta pristiglih iz ranijeg razdoblja kada je pristup najvišem sudu bio liberalan i kada je reviziju bilo moguće ulagati po drugim, tada po odredbama Zakona o parničnom postupku, važećim kriterijima.

U kaznenoj grani sudovanja također VSRH ne bilježi pad ažurnosti, a ažurnost bi bila i veća to jest pokazatelji uspješnosti rada suda bili bi i bolji da se uspjelo dobiti dovoljan broj savjetnika ili sudaca nižih sudova na ispomoć što se nažalost nije ispunilo prije svega zbog nepostojanja financijskog motiva tim osobama da dođu raditi na teže, odgovornije i složenije poslove.

<sup>32</sup> Izmjene Zakona o parničnom postupku stupile na snagu



Napominje se da su u 2020. godini održane četiri sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda RH, na kojima je zauzeto 9 pravnih shvaćanja, te dvije sjednice Kaznenog odjela Vrhovnog suda RH, na kojima su zauzeta 4 pravna shvaćanja. Također je u Vrhovnom sudu RH u 2020. godini Građanski odjel održao jedan sastanak s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova, na kojem je doneseno 11 zaključaka, te je Kazneni odjel održao jedan sastanak s predsjednicima kaznenih odjela županijskih sudova na kojem je doneseno 7 zaključaka.

Osim toga, u 2020. godini sabrana su sva pravna shvaćanja Građanskog i Kaznenog odjela Vrhovnog suda RH te su objavljena na mrežnoj stranici Vrhovnog suda RH <http://www.vsrh.hr/EasyWeb.asp?pcpid=2149> te je tako objavljeno 131 pravno shvaćanje Građanskog odjela VSRH u građanskoj grani sudovanja i 75 zaključaka sa sastanaka Građanskog odjela Vrhovnog suda RH s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova, kao i 94 pravna shvaćanja Kaznenog odjela VSRH u kaznenoj grani sudovanja i 53 zaključka sa sastanaka Kaznenog odjela Vrhovnog suda RH s predsjednicima kaznenih odjela županijskih sudova.

## DIO DRUGI

# REZULTATI RADA SUDOVA U RJEŠAVANJU STARIH PREDMETA KOJI SE VODE PREKO 10 GODINA ZA 2020. GODINU

---

### 1. Uvodne napomene

U svrhu pojednostavljenja, lakše preglednosti i razumijevanja specifičnog opsega određenih pojmova u ovom dijelu izvješća, izdvojeni su pojedini pojmovi uz objašnjenje:

#### **A) Sudovi**

U ovom dijelu izvješća daje se prikaz rada i rezultata općinskih, trgovačkih, županijskih sudova i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta koji se na tim sudovima vode preko 10 godina. Stoga se termin "sudovi" u ovom dijelu izvješća odnosi na navedene vrste sudova.

#### **B) Stari predmeti**

Pojam "stari predmeti" u ovom dijelu izvješća označava predmete koji se na općinskim, trgovačkim, županijskim sudovima i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske vode preko 10 godina.

## 2. Sumarni podaci o kretanju predmeta starijih od 10 godina

Tablica 61. Pregled kretanja starih predmeta u 2020. godini

Vrsta suda	Neriješeni stari na 31.12.2019	Primljeno <sup>33</sup>	Riješeno	Neriješeni stari na 31.12.2020
Ukupno općinski sudovi	6.082	6.889	6.756	6.215
Ukupno trgovački sudovi	318	858	786	390
Visoki trgovački sud RH	199	613	631	181
Ukupno županijski sudovi	1.577	5.641	5.578	1.640
<b>UKUPNO</b>	<b>8.176</b>	<b>14.001</b>	<b>13.751</b>	<b>8.426</b>

\*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta i predmeta sudskog registra

Tijekom 2020. godine bilo je u radu ukupno 22.177 starih predmeta od kojih je 8.176 starih predmeta (37%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 14.001 predmeta (63%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2020. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2020. godine (22.177), sudovi su riješili 13.751 predmeta, što iznosi 62% svih starih predmeta u radu te godine dok je ostalo neriješeno 8.426 predmeta (38% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2020. godini).

Na 31.12.2019. godine u svim sudovima bilo je neriješeno ukupno 8.176 starih predmeta dok je na 31.12.2020. godine u radu sudova ostalo neriješeno 8.426 starih predmeta, što znači da se broj starih neriješenih predmeta povećao za 3% (250 predmeta). Tijekom 2020. godine najveći broj starih predmeta imali su u radu općinski sudovi (58% od svih starih predmeta u radu).

Dana 27. siječnja 2021. održan je sastanak predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa svim predsjednicima županijskih sudova te su svi predsjednici sudova napravili plan rješavanja predmeta starijih od 7 godina vodeći računa o specifičnim prilikama na svojim sudovima i nižestupanjskim sudovima iz njihove nadležnosti (spis Su-IV-17/2021).

---

<sup>33</sup> Priljev obuhvaća stare predmete koji su ušli u navedenu kategoriju tijekom 2020. godine te stare predmete koji su se vratili s viših sudova tijekom godine ili je na drugi način postupak započeo ponovno.

Tablica 62. Usporedni prikaz neriješenih starih predmeta

Vrsta suda	Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2018.	2019.		2020.	
		Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2019.	Kretanje broja starih neriješenih predmeta u odnosu na 31.12.2018.	Broj starih neriješenih predmeta na 31.12.2020.	Kretanje broja starih neriješenih predmeta u odnosu na 31.12.2019.
Općinski sudovi	6.892	6.082	-11,75%	6.215	2,19%
Trgovački sudovi	291	318	9,28%	390	22,64%
Visoki trgovački sud	171	199	16,37%	181	-9,05%
Županijski sudovi	1.777	1.577	-11,25%	1.640	3,99%
<b>UKUPNO</b>	<b>9.131</b>	<b>8.176</b>	<b>-10,46%</b>	<b>8.426</b>	<b>3,06%</b>

\*Napomena - predmeti su iskazani bez zemljišnoknjižnih predmeta i predmeta sudskog registra

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih predmeta u proteklom trogodišnjem razdoblju po vrstama sudova.

Općinski i županijski sudovi u 2020. godini bilježe povećanje broja starih neriješenih predmeta u odnosu na kraju 2019. godine. Općinski sudovi bilježe povećanje za 2% (133 predmeta), a županijski 4% (63 predmeta).

Trgovački sudovi na kraju 2020. bilježe povećanje broja starih neriješenih predmeta za 72 predmeta u odnosu na kraj 2019. (trgovački sudovi 22%) dok Visoki trgovački sud Republike Hrvatske bilježi smanjenje broja neriješenih starih predmeta za 9% (18 predmeta).

Na kraju 2020. godine svi sudovi bilježe povećanje broja starih neriješenih predmeta od 3% u odnosu na kraj 2019. godine.

### 3. Rezultati rada općinskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno

Tablica 63. Prikaz kretanja starih predmeta općinskih sudova pojedinačno

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Općinski građanski sud u Zagrebu	2.677	2.149	2.374	2.452	-8,40%
Općinski kazneni sud u Zagrebu	31	47	42	36	16,13%
Općinski radni sud u Zagrebu	55	63	49	69	25,45%
Općinski sud u Bjelovaru	14	62	60	16	14,29%
Općinski sud u Crikvenici	145	186	161	170	17,24%
Općinski sud u Čakovcu	21	46	46	21	0,00%
Općinski sud u Dubrovniku	264	251	249	266	0,76%
Općinski sud u Đakovu	5	16	19	2	-60,00%
Općinski sud u Gospiću	86	118	85	119	38,37%
Općinski sud u Karlovcu	74	141	153	62	-16,22%
Općinski sud u Koprivnici	17	24	26	15	-11,76%
Općinski sud u Kutini	24	71	77	18	-25,00%
Općinski sud u Makarskoj	184	82	73	193	4,89%
Općinski sud u Metkoviću	28	66	65	29	3,57%
Općinski sud u Novom Zagrebu	213	328	258	283	32,86%
Općinski sud u Osijeku	64	60	53	71	10,94%
Općinski sud u Pazinu	45	97	81	61	35,56%
Općinski sud u Požezi	7	36	36	7	0,00%
Općinski sud u Puli - Pola	73	105	71	107	46,58%
Općinski sud u Rijeci	245	494	446	293	19,59%
Općinski sud u Sesvetama	132	78	114	96	-27,27%
Općinski sud u Sisku	15	39	44	10	-33,33%
Općinski sud u Slavonskom Brodu	137	144	181	100	-27,01%
Općinski sud u Splitu	1.009	938	843	1.104	9,42%
Općinski sud u Šibeniku	105	299	271	133	26,67%
Općinski sud u Varaždinu	14	34	29	19	35,71%
Općinski sud u Velikoj Gorici	25	71	61	35	40,00%
Općinski sud u Vinkovcima	30	60	55	35	16,67%
Općinski sud u Virovitici	7	9	10	6	-14,29%
Općinski sud u Vukovaru	14	27	18	23	64,29%
Općinski sud u Zadru	282	665	616	331	17,38%
Općinski sud u Zlataru	40	84	91	33	-17,50%
<b>UKUPNO</b>	<b>6.082</b>	<b>6.889</b>	<b>6.756</b>	<b>6.215</b>	<b>2,19%</b>

Gornja tablica prikazuje kretanje broja starih predmeta pojedinih općinskih sudova. Za napomenuti je kako Općinski građanski sud u Zagrebu ima najveći udio starih neriješenih predmeta u ukupnom broju starih neriješenih predmeta svih općinskih sudova (39%).

Promatrajući sumarne podatke o starim predmetima općinskih sudova proizlazi da je tijekom 2020. godine ukupno u radu bilo 12.971 starih predmeta od kojih je 6.082 predmeta (47%) preneseno iz prethodnog razdoblja, dok je 6.889 predmeta (53%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2020. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2020. godine općinski sudovi su riješili 6.756 starih predmeta, što čini 52% svih starih predmeta u radu općinskih sudova te godine, dok je ostalo neriješeno 6.215 predmeta, što iznosi 48% od ukupnog broja starih predmeta u radu općinskih sudova u 2020. godini.

Na 31.12.2020. u svim općinskim sudovima ostalo je neriješeno ukupno 6.215 starih predmeta što znači da se broj starih neriješenih predmeta povećao za 2% tj. za 133 predmeta u odnosu na kraj 2019. godine.

Tablica 64. Opterećenost sudaca starim predmetima u općinskim sudovima<sup>34</sup>

Predmeti stariji od 10 godina				
Sud	Ukupan broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Općinski građanski sud u Zagrebu	113	104,5	23	23
Općinski sud u Zadru	50	47,5	13	7
Općinski sud u Splitu	83	81,5	10	14
Općinski sud u Crikvenici	16	16	10	11
Općinski sud u Gospiću	10	9	9	13
Općinski sud u Šibeniku	34	33	8	4
Općinski sud u Dubrovniku	31	31	8	9
Općinski sud u Slavanskom Brodu	25	24	8	4
Općinski sud u Karlovcu	22	21	7	3
Općinski sud u Rijeci	65	63	7	5
Općinski sud u Kutini	11	11	7	2
Općinski sud u Metkoviću	10	10	7	3
Općinski sud u Novom Zagrebu	53	48	5	6
Općinski sud u Sesvetama	22	22	5	4
Općinski sud u Makarskoj	16	15	5	13
Općinski sud u Pazinu	19	19	4	3
Općinski sud u Zlataru	25	24,5	4	1
Općinski sud u Požegi	10	10	4	1
Općinski sud u Velikoj Gorici	20	17	4	2
Općinski sud u Puli - Pola	24	22	3	5
Općinski sud u Vinkovcima	19	19	3	2
Općinski sud u Čakovcu	17	17	3	1
Općinski radni sud u Zagrebu	22	22	2	3
Općinski sud u Koprivnici	14	13	2	1
Općinski sud u Bjelovaru	32	31	2	1
Općinski kazneni sud u Zagrebu	27	23	2	2
Općinski sud u Sisku	26	26	2	0
Općinski sud u Vukovaru	11	11	2	2
Općinski sud u Đakovu	14	14	1	0
Općinski sud u Osijeku	40	40	1	2
Općinski sud u Varaždinu	28	27	1	1
Općinski sud u Virovitici	21	21	0	0
<b>UKUPNO</b>	<b>930</b>	<b>893</b>	<b>8</b>	<b>7</b>

<sup>34</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca na starim predmetima po pojedinom općinskom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu u 2020. godini i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih starih predmeta (Općinski građanski sud u Zagrebu) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih starih predmeta (Općinski sud u Virovitici). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, rodiljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

Prilikom usporedbe rezultata rada sudova prikazanih u gornjoj tablici potrebno je uzeti u obzir veličinu suda te ukupan broj starih neriješenih predmeta. Naime, iako Općinski građanski sud u Zagrebu bilježi najveći prosječan broj riješenih starih predmeta po rješavatelju, istovremeno taj sud ima i najveći prosječan broj neriješenih starih predmeta po sucu. Također, važno je napomenuti kako je ovaj pokazatelj kod nekih sudova izrazito nizak (npr. OS Virovitica), međutim većina tih sudova ima zanemariv broj starih predmeta za koje nije potrebno angažirati sve suce (OS Virovitica npr. ima veći broj sudaca nego starih predmeta).



## 4. Rezultati rada trgovačkih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno

Tablica 65. Prikaz kretanja starih predmeta trgovačkih sudova

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Trgovački sud u Bjelovaru	4	13	11	6	50,00%
Trgovački sud u Dubrovniku	9	16	16	9	0,00%
Trgovački sud u Osijeku	5	56	59	2	-60,00%
Trgovački sud u Pazinu	6	131	129	8	33,33%
Trgovački sud u Rijeci	7	45	38	14	100,00%
Trgovački sud u Splitu	55	205	188	72	30,91%
Trgovački sud u Varaždinu	2	13	13	2	0,00%
Trgovački sud u Zadru	12	121	124	9	-25,00%
Trgovački sud u Zagrebu	218	258	208	268	22,94%
<b>Ukupno trgovački sudovi</b>	<b>318</b>	<b>858</b>	<b>786</b>	<b>390</b>	<b>22,64%</b>

Promatrajući podatke o starim predmetima u trgovačkim sudovima proizlazi da je tijekom 2020. godine ukupno u radu bilo 1.176 starih predmeta od kojih je 318 predmeta (27%) preneseno iz prethodnog razdoblja, dok je 858 predmeta (73%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2020. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2020. godine, trgovački sudovi riješili su 786 starih predmeta, što čini 67% svih starih predmeta u radu te godine dok je ostalo neriješeno 390 predmeta (33% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2020. godini).

Na 31.12.2019. godine u svim trgovačkim sudovima bio je neriješen ukupno 318 stari predmet dok je na 31.12.2020. godine u radu trgovačkih sudova ostalo neriješeno 390 starih predmeta (broj starih neriješenih predmeta se povećao se za 23% ili 72 predmeta), pa je u narednom razdoblju potrebno obratiti posebnu pozornost na te predmete.

Tablica 66. Opterećenost sudaca starim predmetima u trgovačkim sudovima<sup>35</sup>

Predmeti stariji od 10 godina				
Sud	Ukupan broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Trgovački sud u Zadru	6	6	21	2
Trgovački sud u Pazinu	7	7	18	1
Trgovački sud u Splitu	15	15	13	5
Trgovački sud u Osijeku	13	12	5	0
Trgovački sud u Zagrebu	54	51	4	5
Trgovački sud u Dubrovniku	4	4	4	2
Trgovački sud u Rijeci	10	10	4	1
Trgovački sud u Bjelovaru	5	5	2	1
Trgovački sud u Varaždinu	7	7	2	0
<b>Ukupno trgovački sudovi</b>	<b>121</b>	<b>117</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca na starim predmetima po pojedinom trgovačkom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu u 2020. godini i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih predmeta (Trgovački sud u Zadru) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih predmeta (Trgovački sud u Varaždinu). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

<sup>35</sup>Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

## 5. Rezultati rada Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u rješavanju starih predmeta

Tablica 67. Prikaz kretanja starih predmeta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Visoki trgovački sud RH	199	613	631	181	-9,05%

Promatrajući podatke o starim predmetima na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske proizlazi da je tijekom 2020. godine ukupno u radu bilo 812 starih predmeta od kojih je 199 predmet (25%) prenesen iz prethodnog razdoblja dok je 613 predmeta (75%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2020. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2020. godine, Visoki trgovački sud je riješio 631 predmeta, što čini 78% svih starih predmeta u radu tog suda te godine dok je neriješeno na kraju godine ostao 181 predmet (22% od ukupnog broja starih predmeta u radu Visokog trgovačkog suda u 2020. godini).

Tablica 68. Opterećenost sudaca starim predmetima u Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske<sup>36</sup>

Predmeti stariji od 10 godina				
Sud	Ukupan broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Visoki trgovački sud RH	32	31,5	20	6

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca na starim predmetima na Visokom trgovačkom sudu.

Za prikaz broja rješavatelja uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na Visokom trgovačkom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

<sup>36</sup> Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

## 6. Rezultati rada županijskih sudova u rješavanju starih predmeta pojedinačno

Nadležnost županijskih sudova određena je kako u prvostupanjskim tako i u drugostupanjskim predmetima. U nastavku je prikazan rad ovih sudova u odnosu na stare predmete prema datumu početka postupka, dakle od datuma zaprimanja inicijalnog akta kojim je postupak pokrenut, za prvostupanjske i drugostupanjske predmete.

Tablica 69. Sumarni prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova – prvostupanjski i drugostupanjski predmeti

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Županijski sud u Bjelovaru	19	211	212	18	-5,26%
Županijski sud u Dubrovniku	29	229	235	23	-20,69%
Županijski sud u Karlovcu	38	218	224	32	-15,79%
Županijski sud u Osijeku	99	328	265	162	63,64%
Županijski sud u Puli - Pola	55	247	264	38	-30,91%
Županijski sud u Rijeci	190	450	401	239	25,79%
Županijski sud u Sisku	44	271	234	81	84,09%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	7	222	220	9	28,57%
Županijski sud u Splitu	216	620	626	210	-2,78%
Županijski sud u Šibeniku	52	223	214	61	17,31%
Županijski sud u Varaždinu	48	371	372	47	-2,08%
Županijski sud u Velikoj Gorici	61	290	313	38	-37,70%
Županijski sud u Vukovaru	74	142	139	77	4,05%
Županijski sud u Zadru	47	314	287	74	57,45%
Županijski sud u Zagrebu	598	1.505	1.572	531	-11,20%
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>1.577</b>	<b>5.641</b>	<b>5.578</b>	<b>1.640</b>	<b>3,99%</b>

Promatrajući podatke o starim predmetima na županijskim sudovima, proizlazi da je tijekom 2020. godine ukupno u radu bilo 7.218 starih predmeta od kojih 1.577 predmeta (22%) preneseno iz prethodnog razdoblja dok je 5.641 predmeta (78%) ušlo u tu kategoriju tijekom 2020. godine.

Od ukupnog broja starih predmeta u radu tijekom 2020. godine, županijski sudovi su riješili 5.578 predmeta, što čini 77% svih starih predmeta u radu u županijskim sudovima te godine dok je ostalo neriješeno 1.640 starih predmeta (23% od ukupnog broja starih predmeta u radu u 2020. godini). U županijskim sudovima se broj neriješenih starih predmeta na kraju 2020. godine povećao za 4% (63 predmeta) u odnosu na kraj 2019.

Tablica 70. Prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova – prvostupanjski predmeti

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Županijski sud u Bjelovaru	0	3	0	3	-
Županijski sud u Dubrovniku	4	1	0	5	25,00%
Županijski sud u Karlovcu	1	6	3	4	300,00%
Županijski sud u Osijeku	46	6	9	43	-6,52%
Županijski sud u Puli - Pola	2	3	2	3	50,00%
Županijski sud u Rijeci	17	21	21	17	0,00%
Županijski sud u Sisku	3	86	84	5	66,67%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	1	2	0	3	200,00%
Županijski sud u Splitu	83	18	9	92	10,84%
Županijski sud u Šibeniku	28	6	3	31	10,71%
Županijski sud u Varaždinu	4	2	2	4	0,00%
Županijski sud u Velikoj Gorici	2	3	3	2	0,00%
Županijski sud u Vukovaru	51	15	8	58	13,73%
Županijski sud u Zadru	7	5	4	8	14,29%
Županijski sud u Zagrebu	32	39	43	28	-12,50%
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>281</b>	<b>216</b>	<b>191</b>	<b>306</b>	<b>8,90%</b>

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih prvostupanjskih predmeta prema datumu početka postupka (predmeti u kojima su županijski sudovi nadležni u prvom stupnju).

Što se tiče prvostupanjskih predmeta županijskih sudova u kojima postupak traje preko 10 godina, radi se uglavnom o predmetima izvršenja kazne zatvora u kojima su izdane tjeralice za počiniteljima kaznenih djela koji su nedostupni dulje vrijeme te složenim kaznenim predmetima (predmeti ratnog zločina i složeni predmeti gospodarskog kriminaliteta).

Za naglasiti je kako prvostupanjski kazneni predmeti ratnog zločina koji se vode na specijaliziranim odjelima četiriju županijskih sudova (Županijski sud u Zagrebu, Županijski sud u Splitu, Županijski sud u Rijeci te Županijski sud u Osijeku) nisu nužno započeli u sudu u kojem se trenutno nalaze. Naime, 2012. godine osnovani su posebni specijalizirani odjeli za ove predmete na četiri navedena suda, pri čemu su predmeti započeti na bilo kojem županijskom sudu u Republici Hrvatskoj tada delegirani specijaliziranim odjelima županijskih sudova u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku.

Tablica 71. Prikaz kretanja starih predmeta županijskih sudova– drugostupanjski predmeti

Predmeti stariji od 10 godina					
Sud	Neriješeno na početku 2020.	Primljeno	Riješeno	Neriješeno na kraju 2020.	31.12.2020. +/- % prema 31.12.2019.
Županijski sud u Bjelovaru	19	208	212	15	-21,05%
Županijski sud u Dubrovniku	25	228	235	18	-28,00%
Županijski sud u Karlovcu	37	212	221	28	-24,32%
Županijski sud u Osijeku	53	322	256	119	124,53%
Županijski sud u Puli - Pola	53	244	262	35	-33,96%
Županijski sud u Rijeci	173	429	380	222	28,32%
Županijski sud u Sisku	41	185	150	76	85,37%
Županijski sud u Slavonskom Brodu	6	220	220	6	0,00%
Županijski sud u Splitu	133	602	617	118	-11,28%
Županijski sud u Šibeniku	24	217	211	30	25,00%
Županijski sud u Varaždinu	44	369	370	43	-2,27%
Županijski sud u Velikoj Gorici	59	287	310	36	-38,98%
Županijski sud u Vukovaru	23	127	131	19	-17,39%
Županijski sud u Zadru	40	309	283	66	65,00%
Županijski sud u Zagrebu	566	1.466	1.529	503	-11,13%
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>1.296</b>	<b>5.425</b>	<b>5.387</b>	<b>1.334</b>	<b>2,93%</b>

Gornja tablica prikazuje kretanje starih neriješenih drugostupanjskih predmeta prema datumu početka postupka (predmeti u kojima su županijski sudovi nadležni u drugom stupnju).

Što se tiče starih drugostupanjskih predmeta, a koji se trenutno nalaze na županijskim sudovima, radi se u najvećem dijelu o građanskim parničnim predmetima.

Tablica 72. Opterećenost sudaca starim predmetima u županijskim sudovima <sup>37</sup>

Predmeti stariji od 10 godina				
Sud	Ukupan broj sudaca	Stvarna prisutnost sudaca	Riješeno po sucu - stvarna prisutnost	Neriješeno po sucu - stvarna prisutnost
Županijski sud u Sisku	11	11	21	7
Županijski sud u Dubrovniku	13	12	20	2
Županijski sud u Splitu	35	35	18	6
Županijski sud u Šibeniku	12	12	18	5
Županijski sud u Zagrebu	93	92	17	6
Županijski sud u Velikoj Gorici	19	19	16	2
Županijski sud u Zadru	18	18	16	4
Županijski sud u Karlovcu	15	15	15	2
Županijski sud u Vukovaru	10	10	14	8
Županijski sud u Slavonskom Brodu	17	17	13	1
Županijski sud u Rijeci	31	31	13	8
Županijski sud u Varaždinu	30	29	13	2
Županijski sud u Bjelovaru	18	18	12	1
Županijski sud u Puli - Pola	23	23	11	2
Županijski sud u Osijeku	33	32	8	5
<b>Ukupno županijski sudovi</b>	<b>378</b>	<b>374</b>	<b>15</b>	<b>4</b>

Gornja tablica prikazuje rezultate rada sudaca na starim predmetima po pojedinom županijskom sudu.

Sudovi su poredani prema prosječnom broju riješenih starih predmeta po sucu u 2020., i to od suda koji ima najveći prosječan broj riješenih predmeta (Županijski sud u Sisku) do suda koji ima najmanji prosječan broj riješenih predmeta (Županijski sud u Osijek). Za izračun ovog indikatora uzet je u obzir onaj broj sudaca koji su na dan 31.12.2020. godine evidentirani kao rješavatelji na pojedinom sudu. Izuzeti su oni koji su u 2020. godini bili odsutni (dugotrajno bolovanje, roditeljni dopust, upućivanje u drugi sud ili Ministarstvo pravosuđa i uprave RH itd.).

<sup>37</sup> Izvor podataka: Kadrovska evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske

## DIO TREĆI

### PRORAČUN ZA SUDBENU VLAST ZA 2020. GODINU, STANJE INFRASTRUKTURE SUDOVA I POTREBE SUDOVA <sup>38</sup>

---

Tablica 73. Pregled proračuna sudova u razdoblju od 2019. do 2020. godine

GODINA	PLAN(kn)	IZVRŠENJE(kn)	INDEKS	IZVRŠENJE U ODNOSU NA 2019. GODINU
2020.	1.372.692.035,00	1.372.417.538,28	99,98	104,68%
2019.	1.318.948.055,00	1.311.097.726,10	99,40	

---

<sup>38</sup> Prema podacima koje su za potrebe sastavljanja ovog izvješća dostavili sami sudovi



Tablica 74. Struktura proračuna sudova za 2019. i 2020. godinu

VRSTA TROŠKA	PLAN ZA 2019. (kn)	IZVRŠENJE 2019. (kn)	INDEKS 2019.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2019.)	PLAN ZA 2020. (kn)	IZVRŠENJE 2020. (kn)	INDEKS 2020.	POSTOTAK OD UKUPNOG IZVRŠENJA (ZA 2020.)
<b>UKUPNO</b>	<b>1.318.948.055,00</b>	<b>1.311.097.726,10</b>	<b>99,40</b>		<b>1.372.692.035,00</b>	<b>1.372.417.538,28</b>	<b>99,98</b>	
<b>RASHODI ZA ZAPOSLENE:</b>	<b>1.058.137.795,00</b>	<b>1.057.882.737,81</b>	<b>99,98</b>	<b>80,69%</b>	<b>1.114.122.930,00</b>	<b>1.113.930.141,36</b>	<b>99,98</b>	<b>81,17%</b>
Plaće(bruto)	882.916.154,00	882.852.913,07	99,99	<b>67,34%</b>	929.819.010,00	929.689.938,80	99,99	<b>67,74%</b>
Ostali rashodi za zaposlene	28.309.000,00	28.215.110,60	99,67	<b>2,15%</b>	30.930.220,00	30.914.601,72	99,95	<b>2,25%</b>
Doprinosi na plaće	146.912.641,00	146.814.714,14	99,93	<b>11,20%</b>	153.373.700,00	153.325.600,84	99,97	<b>11,17%</b>
<b>MATERIJALNI IZDACI:</b>	<b>258.952.410,00</b>	<b>251.304.892,86</b>	<b>97,05</b>	<b>19,17%</b>	<b>256.399.055,00</b>	<b>256.324.520,78</b>	<b>99,97</b>	<b>18,68%</b>
Naknade troškova zaposlenima	37.857.355,00	37.768.664,97	99,77	<b>2,88%</b>	35.730.080,00	35.717.857,11	99,97	<b>2,60%</b>
Rashodi za materijal i energiju	41.826.060,00	41.583.894,38	99,42	<b>3,17%</b>	39.703.749,00	39.700.447,69	99,99	<b>2,89%</b>
Rashodi za usluge	173.895.600,00	166.556.255,31	95,78	<b>12,70%</b>	177.912.364,00	177.891.399,55	99,99	<b>12,96%</b>
Naknade troškova osobama izvan radnog odn.	1.876.500,00	1.876.499,49	100,00	<b>0,14%</b>	1.148.600,00	1.129.106,03	98,30	<b>0,08%</b>
Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	3.496.895,00	3.519.578,71	100,65	<b>0,27%</b>	1.904.262,00	1.885.710,40	99,03	<b>0,14%</b>
<b>FINANCIJSKI RASHODI:</b>	<b>830.950,00</b>	<b>830.949,16</b>	<b>100,00</b>	<b>0,06%</b>	<b>1.020.880,00</b>	<b>1.016.600,03</b>	<b>99,58</b>	<b>0,07%</b>
Ostali financijski rashodi	830.950,00	830.949,16	100,00	<b>0,06%</b>	1.020.880,00	1.016.600,03	99,58	<b>0,07%</b>
<b>RASHODI ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE</b>	<b>1.026.900,00</b>	<b>1.079.146,27</b>	<b>105,09</b>	<b>0,08%</b>	<b>1.149.170,00</b>	<b>1.146.276,11</b>	<b>99,75</b>	<b>0,08%</b>
Postrojenja i oprema	800.900,00	741.354,65	92,57	<b>0,06%</b>	468.800,00	467.801,78	99,79	<b>0,03%</b>
Prijevozna sredstva	226.000,00	337.791,62	149,47	<b>0,03%</b>	680.370,00	678.474,33	99,72	<b>0,05%</b>

## **Stanje infrastrukture u pravosudnim tijelima i iskazane potrebe sudova za prostorom**

Prema dostavljenim podacima sudova, sudovi su iskazali potrebu za većim brojem sudnica i ostalih ureda.

U svim sudovima (prema dostavljenim podacima) na dan 31. prosinca 2020. ima ukupno 1668 sudnica, te 2472 ostala ureda.

Pored navedenog broja sudnica i ostalih ureda radi obavljanja redovite djelatnosti sudova, sudovi su iskazali potrebu za dodatnim sudnicama i ostalim uredima i to za 270 sudnica, te 259 ostalih ureda, time da su najveće potrebe za sudnicama i ostalim uredima iskazali općinski sudovi (182 sudnica i 133 ostalih ureda).

Osim toga Općinski kazneni sud u Zagrebu je iskazao potrebu za sanacijom unutrašnjosti objekta A zbog posljedica potresa.

Općinski sud u Sesvetama je naveo da je nakon pregleda oštećenja zgrade u Sesvetama, Zagrebačka 22, nakon potresa obavljen pregled te zgrade s komisijom iz Ministarstva pravosuđa i uprave i sa građevinskim vještakom gdje je utvrđeno da zgrada nije sigurna za upotrebu zbog čega je preseljena na novu lokaciju u listopadu 2020. u Sesvetama, Industrijska cesta 15. Također je naveo da je za zgradu Stalne službe u Dugom Selu potrebno preseljenje na drugu lokaciju ili zaključenje ugovora o zakupu s novim vlasnikom.

Općinski građanski sud u Zagrebu je naveo da je zgrada sjedišta suda u Ulici grada Vukovara zbog svoje dotrajalosti opasna za život i zdravlje ljudi kako zaposlenika tako stranaka i prolaznika.

Nadalje, zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. na zgradi Vrhovnog suda RH došlo je do oštećenja dijela ulične zgrade zbog čega je zgrada suda dobila naljepnicu "privremeno neupotrebljiva", te su Rješenjem Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode Grada Zagreba od 25. veljače 2021. utvrđene mjere zaštite za uličnu zgradu, kao i poduzimanje hitnih mjera navedenim u tom rješenju.

Zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. na zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu također je došlo do oštećenja zgrade i prostora suda zbog čega se dio prostora Trgovačkog suda u Zagrebu koristi, a za dio prostora tom sudu su privremeno dodijeljene prostorije na lokaciji Trg J. F. Kennedyja 11.

Na zgradi Županijskog suda u Zagrebu također je zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. došlo do oštećenja zgrade i prostora tog suda, zbog čega se dio prostora zgrade Županijskog suda u Zagrebu koristi, a za dio prostora tom sudu su privremeno dodijeljene prostorije na lokaciji Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, te na Trgu J. F. Kennedyja 11.

Zbog posljedica razornog potresa od 28. i 29. prosinca 2020. na zgradi Županijskog suda u Sisku, Općinskog suda u Sisku (Lj. Posavskog), Općinskog suda u Sisku, Stalnoj službi u Petrinji, Stalnoj službi u Glini i Stalnoj službi u Hrvatskoj Kostajnici došlo je do oštećenja zgrada i prostora sudova, te zbog navedenog veliki broj sudnica i uredskih prostorija u tim sudovima nije u funkciji.

Tablica 75. Stanje infrastrukture u pravosudnim tijelima i iskazane potrebe sudova za prostorom

Stanje infrastrukture i iskazane potrebe sudova za prostorom							
Sudovi	Broj sudnica	Broj potrebnih sudnica	Broj ostalih ureda	Broj potrebnih ostalih ureda	Zgrade		
					u vlasništvu RH	u zakupu/ime zakupodavca	iznos godišnje zakupnine
Vrhovni sud Republike Hrvatske	3	0	105	0	DA	NE	0
NAPOMENA: *zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. na zgradi Vrhovnog suda RH došlo je do oštećenja dijela ulične zgrade zbog čega je zgrada suda dobila naljepnicu "privremeno neupotreblijiva". Rješenjem Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode Grada Zagreba Klasa: UP/I-612-08/21-14/11, Ur.br.:251-18-02/01-21-01 od 25. veljače 2021. utvrđene su mjere zaštite za uličnu zgradu Vrhovnog suda RH poduzimanjem hitnih mjera navedenim u tom rješenju.							
Visoki prekršajni sud RH	36	0	16	0	NE	DA (vl.Grad Zagreb-plaća MPU)	229.320,00 kn
Visoki trgovački sud RH	30	4	18	10	DA	NE	0
TS u Bjelovaru	7	0	6	0	NE	NE (vl.Grad Bjelovar-besplatno korištenje prostora)	0
TS u Dubrovniku	2	2	9	4	DA	NE	0
TS u Osijeku	13	0	18	0	DA	NE	0
TS u Pazinu	8	2	9	1	DA	NE	0
TS u Rijeci	14	0	17	1	DA	NE	0
TS u Splitu	8	2	43	0	DA	NE	0
TS u Varaždinu	7	2	13	4	DA	NE	0
TS u Zadru	11	11	18	18	DA	NE	0

TS u Zagrebu	41	0	34	0	DA	NE	0
NAPOMENA: *zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. na zgradi TS Zagreb došlo je do oštećenja zgrade suda i prostora suda, zbog čega su na temelju Odluke Ministarstva pravosuđa Klasa: 372-01/20-01/09, Ur.broj: 514-03-02-03/4-20-01-TS Zagreb privremeno dodjeljene prostorije na Kennedyevom trgu 11. U zgradi TS u Zagrebu 25 prostorija i 1 dvorana su neupotreblljive, a ostali prostori su iako oštećeni u uporabi.							
Visoki upravni sud RH	2	0	72	0	DA	NE	0
US u Osijeku	4	0	16	0	NE	DA (vl.ETZ d.d. Osijek-plaća MPU)	74.089,92 eur
US u Rijeci	3	0	30	0	NE	DA (vl.Hrvatski telekom d.d. Zagreb-plaća MPU)	1.111.937,00 kn
US u Splitu	15	1	4	2	NE	DA (vl.Adriatic osiguranje d.d.- plaća MPU)	140.400,00 eur
US u Zagrebu	4	4	34	10	NE	DA (vl. Firmus Kovač d.o.o.-plaća MPU)	1.342.037,25 kn
ŽS u Bjelovaru	7	0	25	5	DA	NE	0
OS u Bjelovaru	42	3	46	1	DA	DA (Zgrada OS Bjelovar SS Grubišno Polje(vl.Grad Grubišno polje-plaća MPU)	22.164,48 kn
OS u Virovitici	14	2	10	0	DA	NE	0
OS u Virovitici SS u Slatini	9	0	9	0	DA	NE	0
OS u Virovitici Prekršajni odjel	5	0	6	0	DA	NE (vl. Grad Virovitica-4 prostorije -sud ne plaća zakupninu)	0
OS u Virovitici ZK odjel u Pitomači	0	0	3	0	NE	NE (vl.Općine Pitomača-sud ne plaća zakupninu)	0
OS u Virovitici ZK odjel u Orahovici	0	0	3	0	DA	NE	0
ŽS u Dubrovniku	1	0	14	6	DA	NE	0
OS u Dubrovniku	6	2	46	8	DA	NE	0
OS u Dubrovniku SS Korčula	0	1	14	2	DA	NE	0
OS u Dubrovniku ZK i Prekršajni odjel Korčula	0	0	8	0	NE	NE	0
OS u Dubrovniku SS Blato	0	0	3	0	NE	NE	0
OS u Dubrovniku SS Lastovo	0	0	2	0	NE	NE	0
OS u Metkoviću	11	0	22	0	DA	NE	0
OS u Metkoviću SS Ploče	3	0	14	0	DA	NE	0
OS u Metkoviću SS Vrgorac	2	0	5	0	DA	NE	0
ŽS u Karlovcu	6	0	24	0	DA	NE	0

OS u Karlovcu	19	0	18	0	DA	NE	0
OS u Gospiću	15	2	33	3	DA	NE	0
ŽS u Osijeku	6	0	60	0	DA	NE	0
OS u Osijeku	39	0	30	0	DA	NE	0
OS u Osijeku SS u Belom Manastiru	5	0	18	0	DA	NE	0
OS u Osijeku SS u Valpovu	5	0	17	0	DA	NE	0
OS u Osijeku SS u Donjem Miholjcu	1	0	2	0	DA	NE	0
OS u Đakovu	14	1	14	6	DA	NE	0
ŽS u Puli	18	0	21	0	DA	NE	0
OS u Puli	36	0	38	0	DA	NE	0
OS u Pazinu	37	0	51	0	DA	DA (u zakupu 3. kat zgrade OS Pazin, Narodnog doma 2b vl.Hrvatski telekom d.d.-plaća MPU)	34.409,75 eur
ŽS u Rijeci	34	4	12	3	DA	NE	0
OS u Crikvenici	8	2	14	2	NE	DA (vl.Grad Crikvenica-plaća MPU)	12.802,44 eur
OS u Crikvenici SS u Senju	3	0	8	0	DA	NE	0
OS u Crikvenici SS u Rabu	3	2	5	2	NE	DA (vl.Frank John Peter Bonda i Serge Leon Bonda-plaća MPU)	27.236,40 eur
OS u Crikvenici SS u Rabu-prekršajni odjel	2	0	2	0	NE	DA (vl.samostan sv. Antuna Opata iz Raba-plaća MPU)	8.064,74 eur
OS u Crikvenici SS u Krku	8	0	10	2	DA	NE	0
OS u Crikvenici SS u Krku-prekršajni odjel	2	0	2	0	NE	DA (vl.Grad Krk-plaća MPU)	6.501,00 eur
OS u Rijeci	66	50	10	15	DA	NE	0
OS u Rijeci-SS u Opatiji	13	0	16	0	DA	NE	0
OS u Rijeci SS u Delnicama	8	0	11	0	DA	NE	0
OS u Rijeci-arhiv(Cindrićeva ulica)	0	0	3	0	NE	DA (vl.Jerome Šepić i Martin Šepić-plaća MPU)	139.708,80 kn
OS u Rijeci-arhiv(Jelačićev trg 1)	0	0	2	0	NE	DA (vl.Grad Rijeka- plaća MPU)	18.018,00 kn
OS u Rijeci-Prekršajni i Izvanparnični odjel	8	0	20	0	NE	DA (vl.Grad Rijeka- plaća MPU)	272.079,60 kn
OS u Rijeci SS u Malom Lošinj	5	0	12	0	DA	NE	0
OS u Rijeci-ZK odjel u Vrbovskom	1	0	3	0	DA	NE	0

ŽS u Sisku	0	0	18	0	DA	NE	0
OS u Sisku (Ferde Hefelea 57)	4	1	0	0	NE	DA (vl.J&T banka d.d. Varaždin-plaća MPU)	26.681,88 eur
OS u Sisku SS u Petrinji	0	0	0	0	DA	NE	0
OS u Sisku SS u Glini	5	9	0	0	DA	NE	0
OS u Sisku SS u Hrv. Kostajnici	4	12	0	0	DA	NE	0
OS u Kutini SS u Novskoj	3	0	7	0	DA	NE	0
NAPOMENA: *zbog posljedica razornog potresa od 28. i 29. prosinca 2020. na zgradi ŽS Sisak, OS Sisak(Lj. Posavskog), OS Sisak SS Petrinja, SS Glina i SS Hrvatska Kostajnica došlo je do oštećenja zgrada sudova i prostora sudova i zbog navedenog veliki broj sudnica i uredskih prostorija nije u funkciji.							
ŽS u Slavonskom Brodu	2	0	33	0	DA	NE	0
OS u Slavonskom Brodu	36	0	49	0	DA	NE (zgrada OS Slavonski Brod SS Nova Gradiška vl.Grad Nova Gradiška-ne plaća se zakupnina)	0
OS u Požegi	15	0	17	3	DA	NE (zgrada OS Požega-Prekršajni odjel vl.Županija Požeško-slavonska-ne plaća se zakupnina)	0
ŽS u Splitu	22	0	55	0	DA	NE	0
OS u Splitu	86	0	80	0	DA	DA (zgrada OS Split arhiva Biokovska 2 i 3 u zakupu vl.Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split-plaća MPU)	85.492,80 eur
OS u Splitu SS u Solinu	3	0	1	0	NE	DA (vl.Grad Solin-plaća OS Split)	3.689,16 kn
OS u Splitu SS u Sinju	6	0	17	0	DA	NE	0
OS u Splitu SS u Trogiru	7	0	14	0	DA	NE	0
OS u Splitu SS u Starom Gradu	3	2	6	2	DA	NE	0
OS u Splitu SS u Supetru	4	0	16	2	DA	NE	0
OS u Splitu ZK odjel u Kaštel Lukšiću	4	1	17	1	DA	NE	0
OS u Splitu ZK odjel u Omišu	4	0	4	0	DA	NE	0
OS u Splitu ZK odjel u Splitu (Gundulićeva 29a)	3	10	5	20	DA	NE	0
OS Makarska i SS Imotski	21	0	29	0	DA	NE	0
Općinski prekršajni sud u Splitu	21	1	17	1	DA	NE	0
OPS u Splitu SS Kaštel Sućurac	4	0	4	0	NE	NE	0

OPS u Splitu SS u Omišu	3	0	1	0	DA	NE	0
OPS u Splitu SS u Solinu	4	0	2	0	NE	NE	0
OPS u Splitu SS u Trogiru	5	0	2	0	DA	NE	0
OPS u Splitu SS u Sinju	3	0	2	0	DA	NE	0
OPS u Splitu SS u Supetru	2	0	2	0	DA	NE	0
OPS u Splitu SS u Hvaru	1	0	1	0	DA	NE	0
OPS u Splitu SS u Visu	1	0	1	0	DA	NE	0
ŽS u Šibeniku	1	0	22	1	DA	NE	0
OS u Šibeniku	25	9	20	10	DA	NE	0
ŽS u Varaždinu	7	0	33	17	DA	NE	0
ŽS u Varaždinu SS u Koprivnici	1	0	12	0	DA	NE	0
ŽS u Varaždinu SS u Čakovcu	0	0	2	0	DA	NE	0
OS u Varaždinu	22	7	0	0	DA	NE	0
OS u Varaždinu SS u Novom Marofu	2	0	0	0	DA	NE	0
OS u Varaždinu SS u Ivancu	5	0	0	0	DA	NE	0
OS u Varaždinu ZK u Ludbregu	0	0	7	0	DA	NE	0
OS u Čakovcu	21	2	40	4	DA	NE	0
OS u Koprivnici	20	0	29	0	DA	NE (zgrada OS Koprivnica na adresi Hrvatske državnosti 5a vl.Grad Koprivnica-ne plaća se zakupnina)	0
OS u Koprivnici SS u Đurđevcu	4	0	4	0	DA	NE	0
ŽS u Velikoj Gorici	5	1	23	0	NE	DA (Croatia osiguranje d.d.-plaća MPU)	826.308,00 kn
OS u Novom Zagrebu	37	0	33	0	NE	DA (Mani d.o.o.- plaća MPU)	606.960,72 eur
OS u Novom Zagrebu SS u Zaprešiću	7	0	15	0	NE	NE (Grad Zaprešić-besplatno korištenje prostora)	0
OS u Novom Zagrebu SS u Samoboru	12	0	8	0	DA	NE	0
OS u Novom Zagrebu SS u Jastrebarskom	6	0	9	0	DA	NE	0
OS u Velikoj Gorici	15	5	15	5	DA	NE (Prekršajni odjel OS V.Gorici, vl.Grad Velika Gorica-besplatno korištenje prostora)	0
OS u Velikoj Gorici SS u Ivanić-Gradu	9	0	6	2	DA	NE	0

ŽS u Vukovaru	3	0	28	0	DA	NE	0
OS u Vukovaru	12	0	24	0	DA	NE	0
OS u Vinkovcima	12	0	28	0	DA	NE	0
OS u Vinkovcima SS u Županji	8	0	19	0	DA	NE	0
OS u Vinkovcima-Prekršajni odjel	5	0	12	0	NE	DA (vl. HPB Nekretnine d.o.o. Zagreb-plaća MPU)	374.970,00 kn
ŽS u Zadru	2	1	28	2	DA	NE	0
OS u Zadru	65	5	62	4	DA	DA (OS u Zadru prostor za arhiv vl.Grad Zadar-plaća MPU)	99.457,56 kn
						DA (OS u Zadru SS u Biogradu na Moru vl.Grad Biograd na Moru-plaća MPU)	2.817,96 kn
						DA (OS u Zadru SS u Pagu vl.Grad Pag-plaća MPU)	2.755,56 kn
ŽS u Zagrebu	5	54	44	42	DA	NE	0
<p>NAPOMENA: *zbog posljedica razornog potresa od 22. ožujka 2020. na zgradi ŽS u Zagrebu je došlo do oštećenja zgrade suda i prostora suda, zbog čega je dio suda preseljen u prostor OKS u Zagrebu, Ilica 207 (Kazneni odjel I. stupnja i Kazneni odjel II. stupnja), a Građanski odjel preseljen je u prostor Trg J.F.Kennedyja 11 što nije obuhvaćeno podacima iz tablice o stanju infrastrukture ŽS u Zagrebu</p>							
OGS u Zagrebu	147	44	65	37	DA	NE	0
OGS u Zagrebu-ZK odjel	27	0	28	0	NE	DA (vl. Officium partner d.o.o.-plaća MPU)	511.762,44 eur
OKS u Zagrebu	48	0	66	0	DA	NE	0
ORS u Zagrebu	24	4	2	1	DA	NE	0
OPS u Zagrebu	77	0	49	0	NE	DA (vl.Firmus Kovač d.o.o.-plaća MPU)	3.636.688,40 kn
OS u Sesvetama	9	0	6	0	NE	DA (vl.Branko Badel-plaća MPU, prema podacima MPU ugovor o zakupu otkazan 1.12.2020. jer se taj sud preselio na novu lokaciju Sesvete, Industrijska cesta 15)	nema podataka, podaci o visini zakupnine do 30.11.2020. nisu dostavljeni iz MPU
OS u Sesvetama-Prekršajni odjel	5	0	5	0	NE	DA (vl.Grad Zagreb - ugovor o zakupu nije obnovljen jer se Prekršajni odjel seli na lokaciju Sesvete, Industrijska cesta 15-MPU plaća Gradu Zagrebu naknadu za korištenje)	8.533,80 kn



OS u Sesvetama-ZK Odjel	0	5	0	0	NE	DA (vl.Grad Zagreb -ugovor o zakupu nije sklopljen jer MPU nije dobio suglasnost za sklapanje tog ugovora, ali MPU plaća Gradu Zagrebu naknadu za korištenje)	30.474,00 kn
OS u Sesvetama SS u Dugom Selu	4	0	6	0	DA	NE	0
OS u Sesvetama SS u Sv. Ivanu Zelini	6	0	35	0	DA	NE	0
OS u Sesvetama-SS u Vrbovcu	7	0	8	0	DA	NE	0
OS u Sesvetama (Industrijska cesta 15-novi prostor)	22	0	18	0	NE	DA (vl.Telektra d.o.o.- plaća MPU)	1.686.662,90 kn
OS u Zlataru	10	0	56	0	DA	NE	0
OS u Zlataru SS u Donjoj Stubici (Matenačka 3/l)	3	0	4	0	DA	NE	0
OS u Zlataru SS u Donjoj Stubici(Trg M. Gupca 31)	0	0	7	0	DA	NE	0
OS u Zlataru SS u Klanjcu	5	0	8	0	DA	NE	0
OS u Zlataru SS u Krapini	9	0	21	0	DA	NE	0
OS u Zlataru SS u Zaboku	7	0	12	0	DA	NE	0
OS u Zlataru ZK odjel u Pregradi	1	0	5	0	NE	NE (vl.Grad Pregrada-ne plaća se zakupnina)	0
<b>UKUPNO:</b>	<b>1668</b>	<b>270</b>	<b>2472</b>	<b>259</b>	<b>103 U VL.RH, 32 NIJE U VL.RH</b>	<b>29 u ZAKUPU KOJI SE PLAĆA</b>	<b>9.807.622,47 kn 1.534.402,09 eur</b>

Zgrade pravosudnih tijela su u većem dijelu u vlasništvu Republike Hrvatske, a manji dio zgrada koje koriste pravosudna tijela su u zakupu. Prema dostavljenim podacima sudova zakupnina ili naknada za korištenje se plaća za ukupno 29 zgrada pravosudnih tijela koje su u zakupu.

Prema podacima sudova i Ministarstva pravosuđa i uprave, Ministarstvo pravosuđa i uprave RH plaća zakupninu za zgradu Visokog prekršajnog suda RH, za zgradu jednog županijskog suda, za zgrade 4 upravna suda, te za 23 zgrade općinskih sudova i stalnih službi općinskih sudova, odnosno prekršajnih odjela ili zemljišnoknjižnih odjela općinskih sudova (time da ugovor o zakupu za Prekršajni odjel Općinskog suda u Sesvetama nije obnovljen zbog preseljenja tog odjela na novu lokaciju, a podaci o plaćenju zakupnini za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 30. studenoga 2020. nisu dostavljeni), a za samo jedan općinski sud zakupninu plaća sud.

Godišnji iznos zakupnine prema dostavljenim podacima sudova i Ministarstva pravosuđa i uprave iznosi ukupno 9.807.622,47 kn, te 1.534.402,09 EUR-a.

Najveći iznos na ime zakupnina sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. platili su općinski sudovi (6.298.020,22 kn i 1.319.912,17 EUR-a), time da je pojedinačno najveći iznos zakupnine plaćen za zakup Općinskog suda u Novom Zagrebu u iznosu 606.960,72 EUR-a.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Radi lakšeg razumijevanja, s obzirom da su zgrade sudova smještene u više gradova, navedene su stalne službe u okviru sudova kojima pripadaju.

Tablica 76. Stanje infrastrukture i iskazane potrebe sudova za prostorom - sumarno po sudovima

Stanje infrastrukture i iskazane potrebe sudova za prostorom								
Vrste sudova	Broj sudnica	Broj potrebnih sudnica	Broj ureda	Broj potrebnih ureda	U vlasništvu RH	U zak. koji se plaća	Visina zakupnine	
							kn	euri
Vrhovni sud RH	3	0	105	0	1	0	0	0
Visoki prekršajni sud RH	36	0	16	0	0	1	229.320,00 kn	0
Visoki trgovački sud RH	30	4	18	10	1	0	0	0
Trgovački sudovi	111	19	167	28	8	0	0	0
Visoki upravni sud RH	2	0	72	0	1	0	0	0
Upravni sudovi	26	5	84	12	0	4	2.453.974,25 kn	214.489,92 €
Županijski sudovi	120	60	454	76	16	1	826.308,00 kn	0
Općinski sudovi *	1340	182	1556	133	76	23	6.298.020,22 kn	1.319.912,17 €
Sveukupno	1668	270	2472	259	103	29	9.807.622,47 kn	1.534.402,09 €

\* za Općinski sud u Sesvetama nema podataka o visini zakupnine za razdoblje od 1.1.2020. do 30.11.2020. Zbog preseljenja na novu lokaciju u Sesvete, Industrijska cesta 15 otkazan ugovor o zakupu koji je bio sklopljen s Brankom Badelom za navedeno razdoblje

Stanje infrastrukture i iskazane potrebe sudova za prostorom								
Pravosudna tijela	Broj sudnica	Broj potrebnih sudnica	Broj ureda	Broj potrebnih ureda	U vlasništvu RH	U zak. koji se plaća	Visina zakupnine	
							kn	euri
Sveukupno	1668	270	2472	259	103	29	9.807.622,47 kn	1.534.402,09 €

## Iskazane potrebe sudova za informatičkom opremom

U situaciji nastaloj uslijed proglašene epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 od ožujka 2020. nastala je potreba za radom od kuće na poslovima na kojima je to moguće. Zbog navedenih okolnosti i potrebe osiguranja osnovnih sredstava za efikasno obavljanje poslova - održavanja sjednica na daljinu i rada od kuće sudovi su iskazali potrebu za opremanjem svojih sudova informatičkom opremom – računalima s kamerom i zvučnicima.

Sudovi su iskazali potrebu za opremanjem sudova informatičkom opremom – računalima s kamerom i zvučnicima u ukupnom broju 1535 takvih računala, time da su najveću potrebu iskazali općinski sudovi (992 računala).

Tablica 77. Potrebe koje su iskazali sudovi za informatičkom opremom

Sudovi	Potrebe koje su iskazali sudovi o potrebnoj broju računala s kamerom i zvučnicima
Vrhovni sud Republike Hrvatske	10
Visoki prekršajni sud RH	27
Visoki trgovački sud RH	55
TS u Bjelovaru	6
TS u Dubrovniku	4
TS u Osijeku	18
TS u Pazinu	13
TS u Rijeci	14
TS u Splitu	35
TS u Varaždinu	7
TS u Zadru	20
TS u Zagrebu	127
Visoki upravni sud RH	18
US u Osijeku	3
US u Rijeci	10
US u Splitu	17
US u Zagrebu	8
ŽS u Bjelovaru	0
OS u Bjelovaru	10
OS u Virovitici	13
ŽS u Dubrovniku	9
OS u Dubrovniku	23
OS u Metkoviću	10
ŽS u Karlovcu	0
OS u Karlovcu	0
OS u Gospiću	0
ŽS u Osijeku	1
OS u Osijeku	51
OS u Đakovu	18
ŽS u Puli	0
OS u Puli	40
OS u Pazinu	19

ŽS u Rijeci	0
OS u Rijeci	38
OS u Crikvenici	12
ŽS u Sisku	0
OS u Sisku	21
OS u Kutini	4
ŽS u Slavonskom Brodu	8
OS u Slavonskom Brodu	30
OS u Požegi	17
ŽS u Splitu	60
OS u Splitu	109
OS u Makarskoj	14
OPS u Splitu	36
ŽS u Šibeniku	1
OS u Šibeniku	34
ŽS u Varaždinu	35
OS u Varaždinu	24
OS u Koprivnici	9
OS u Čakovcu	5
ŽS u Velikoj Gorici	24
OS u Novom Zagrebu	54
OS Velika Gorica	0
ŽS u Vukovaru	12
OS u Vukovaru	17
OS u Vinkovcima	25
ŽS u Zadru	1
OS u Zadru	37
ŽS u Zagrebu	0
OGS u Zagrebu	164
OKS u Zagrebu	41
OPS u Zagrebu	54
ORS u Zagrebu	21
OS u Sesvetama	28
OS u Zlataru	14
<b>UKUPNO:</b>	<b>1535</b>

Najveću potrebu za ukupno navedenom informatičkom opremom iskazali su općinski sudovi (992), a najmanju Vrhovni sud Republike Hrvatske (10).

Tablica 78. Iskazane potrebe sudova za potrebnom informatičkom opremom - sumarno po sudovima

Sudovi	Potrebe koje su iskazali sudovi o potrebnom broju računala s kamerom i zvučnicima
Vrhovni sud RH	10
Visoki prekršajni sud RH	27
Visoki trgovački sud RH	55
Trgovački sudovi	244
Visoki upravni sud RH	18
Upravni sudovi	38
Županijski sudovi	151
Općinski sudovi	992
Sveukupno	1535

Tablica 79. Stanje osiguranja sudova, postojeće stanje i potrebe

Sudovi	video-nadzor	kamere	metal-detektor	zaštitarska tvrtka/portir	Pravosudna policija u radno vrijeme	Pravosudna policija u radno vrijeme 2x tjedno	Pravosudna policija u dvije smjene	Pravosudna policija u 24 sata	Pravosudna policija blagdani, neradni dani	Pravosudna policija - pasivno dežurstvo	Protupr ovalni sigurnosni sustav	Protupo žarni sigurnosni sustav
Vrhovni sud Republike Hrvatske	da	/	da	/	/	/	/	da	da	/	/	da-jedna zgrada samo
Visoki prekršajni sud RH	da	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Visoki trgovački sud RH	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Bjelovaru	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Dubrovniku	da	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
TS u Osijeku	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
SS Slavonski Brod	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Pazinu	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TS u Rijeci	da	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/
TS u Splitu	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Varaždinu	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
TS u Zadru	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Zadru, SS Šibenik	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Zagrebu, Amruševa 2/2 - Petrinjska	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Zagrebu, Palmotićeva 22	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
TS u Zagrebu, Kenndyiev trg 11	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
TS u Zagrebu SS Karlovac	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
Visoki upravni sud RH	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/

US u Osijeku	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
US u Rijeci	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
US u Splitu	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
US u Zagrebu	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Bjelovaru	/	/	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/
OS u Bjelovaru	/	/	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/
OS u Bjelovaru, Prekršajni odjel	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Čazma	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Daruvar	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Garešnica	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Grubišno polje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Križevci	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Bjelovaru, SS Pakrac	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Virovitici	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Virovitici, Prekršajni odjel	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Virovitici, SS Slatina	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Dubrovniku	da	/	/	/	/	/	da	/	da	/	/	/
OS u Dubrovniku	da	/	/	/	/	/	da	/	da	/	/	/
OS u Dubrovniku, SS Korčula	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS Dubrovnik, SS Blato	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS Dubrovnik, SS Lastovo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Metkoviću	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS Metković , SS Ploče	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/



OS Metković, SS Vrgorac	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Karlovcu	da	/	/	/	/	/	da	/	da	/	/	/
OS u Karlovcu	da	/	/	/	/	/	da	/	da	/	/	/
OS u Karlovcu, SS Ogulin	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Karlovcu, SS Slunj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Gospiću-jedna zgrada	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Gospiću-preostale 3 zgrade	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Gospiću, SS Otočac	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Gospiću, SS Korenica	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Gospiću, SS Gračac	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Osijeku, ista zgrada	da	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Osijeku, ista zgrada	da	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Osijeku, SS Valpovo	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Osijeku, SS Beli Manastir	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Đakovu	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Đakovu, SS Našice	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Puli - Pula, Kranjčevića 8	/	/	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/
OS u Puli - Pula, Kranjčevića 8	/	/	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/
OS u Puli - ZK odjel, Rovinjska 2a	da	/	/	da, od 16.00 do 8.00 i vikendima	da	/	/	/	/	/	/	/

OS u Pazinu, Narodnog doma 2d	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Rijeci	da, na 4 kata	3 kamere	da	/	/	/	da	/	/	da	/	/
OS u Rijeci	da	da	da	/	/	/	da	/	/	prema potrebi	/	/
OS u Rijeci - Prekršajni odjel	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	da	/
OS u Rijeci - Zadarska ulica 3, ZK odjel	/	/	/	da	da	/	/	/	/	/	da	/
OS u Rijeci - Frane Kurelca 5 - Ovršni odjel	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Rijeci,SS Opatija - ZK - Zgrada Grada Opatije, M. Tita 3	da	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	da
OS u Rijeci, SS Opatija - M. Tita 4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Rijeci,SS Delnice	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Rijeci, SS Mali Lošinj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici - Kralja Tomislava 85a	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici - Zk odjel u Novom Vinodolskom	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, SS Senj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, SS Krk, Bodulska 2d	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, SS Krk, Prekršajni odjel, Trg Bana Jelačića 5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

OS u Crikvenici, SS Rab, Bobotine 1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, SS Rab, Prekršajni odjel, Biskupska draga 2/1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, Selce, Trg palih boraca 13	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, Omišalj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Crikvenici, Malinska Dubljašanska 78	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Sisku	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sisku, Trg Ljudevita Posavskog	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sisku, Ferde Hefelea 57	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sisku, Petrinja	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sisku, Glina	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sisku, SS Hrvatska Kostajnica	da	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Kutini	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Kutini, SS Novska	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Slavenskom Brodu, Tome Skalice 2	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Slavenskom Brodu, Trg pobjede 13	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Slavenskom Brodu, Nova Gradiška	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Požegi, Sv. Florijana 2	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Požegi, M. Gupca 6	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/

ŽS u Splitu	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Splitu, Vojarna sv. Križ, Dračevac	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Splitu, Zk odjel Solin	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Splitu, Kaštel Lukšić	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Splitu, Starigrad	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Splitu, ZK Omiš	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Makarskoj	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Makarskoj, SS Imotski	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, Domovinskog rata 4	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, SS Kaštel Sućurac	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, SS Omiš	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, SS Solin	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, SS Hvar	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, SS Vis	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, Sinj	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, Supetar	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OPS u Splitu, Trogir	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Šibeniku	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Šibeniku	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Šibeniku, Prekršajni odjel	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Šibeniku, SS Knin	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Varaždinu	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Varaždinu	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/

OS u Varaždinu, Novi Marof, Kralja Tomislava 16	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Varaždinu, SS Ludbreg, I. Gundulića 3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Varaždinu, SS Ivanec	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Koprivnici i ŽS u Varaždinu, SS Koprivnica, Hrvatske državnosti 5	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Koprivnici, Hrvatske državnosti 5a	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Koprivnici, SS Đurđevac	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Čakovcu i ŽS u Varaždinu, SS Čakovec, R. Boškovića 18	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Čakovcu, Prekršajni odjel - Frankopanska 9	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Čakovcu, SS Prelog	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Velikoj Gorici	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Velikoj Gorici, Trg kralja Tomislava 36	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Velikoj Gorici, Trg kralja Tomislava 37	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Velikoj Gorici, Prekršajni odjel	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Velikoj Gorici, SS Ivanić Grad	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Novom Zagrebu, Turinina 3	/	/	/	/	/	/	da	/	da	/	/	/

OS u Novom Zagrebu, SS Jastrebarsko	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/
OS u Novom Zagrebu, SS Samobor	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Novom Zagrebu, SS Zaprešić	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Vukovaru	da	/	da	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Vukovaru	/	/	da	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Vinkovcima, J. Šokčevića 17	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Vinkovcima, Prekršajni odjel, Trg dr. Franje Tuđmana 2	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Vinkovcima, SS Županja	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Zadru, Ulica Borelli 9, dio OS Zadar	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/	/	da
OS u Zadru, Ulica dr. Franje Tuđmana 35	da	/	da	/	da	/	/	/	/	/	/	da
OS u Zadru, Ulica Borelli 9			da					da				
OS u Zadru, SS Biograd na moru	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Zadru, SS Benkovac	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	da
OS u Zadru, SS Pag	/	/	/	da, u radno vrijeme	/	/	/	/	/	/	/	/
ŽS u Zagrebu, Trg N. Šubića Zrinskog 5	/	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
ŽS u Zagrebu, Kennedyjev trg	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OGS u Zagrebu	da	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/

OGS u Zagrebu - ZK odjel, R. F. Mihanovića 9	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OKS u Zagrebu, u 2 od 4 objekta	da	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/
OPS u Zagrebu	/	/	da	/	/	/	/	da	/	/	/	/
ORS u Zagrebu, u zgradi OGS Zg	da	/	/	/	/	/	/	da	/	/	/	/
OS u Sesvetama, Industrijska cesta 15	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	da	/
OS u Sesvetama, Prekršajni odjel	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sesvetama, Zk odjel	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sesvetama, SS Sv. Ivan Zelina	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sesvetama, SS Dugo Selo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Sesvetama, SS Vrbovec	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Zlataru	da	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Zlataru, SS u Stubici	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
OS u Zlataru, SS u Krapini	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/
OS u Zlataru, SS Zabok	/	/	/	/	da	/	/	/	/	/	/	/

Tablica 79.a Stanje osiguranja sudova, postojeće stanje i potrebe-sumarno

Pravosudna tijela												
	video-nadzor	kamere	metal-detektor	zaštitarska tvrtka / portir	Pravosudna policija u radno vrijeme	Pravosudna policija 2x tjedno	Pravosudna policija u dvije smjene	Pravosudna policija u 24 sata	Pravosudna policija blagdani, neradni dani	Pravosudna policija - pasivno dežurstvo	Protuprovalni sigurnosni sustav	Protupožarni sigurnosni sustav
Vrhovni sud RH	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
Visoki prekršajni sud RH	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Visoki trgovački sud RH	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Trgovački sudovi	5 sudova / 8 zgrada	0	0	0	6 sudova / 9 zgrada	1	0	2	0	0	0	0
Visoki upravni sud RH	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Upravni sudovi	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Županijski sudovi	8	1	3	0	9 sudova / 10 zgrada	0	3	5	2	3	0	1
Općinski sudovi	15 sudova / 21 zgrada	1	4 suda / 5 zgrada	7 sudova / 9 zgrada	27 sudova / 55 zgrada	1	5	8	3	3	2 suda / 3 zgrade	2 suda / 3 zgrade



Prema podacima dobivenim od sudova stanje osiguranja sudova moralo bi biti bolje što slijedi iz dolje navedenih podataka kako slijedi:

- videonadzor je postavljen samo u: Vrhovni sud RH, Visoki prekršajni sud RH, Visoki trgovački sud RH, 5 trgovačkih sudova (time da je videonadzor postavljen u 8 zgrada), Visoki upravni sud RH, 8 županijskih sudova, 15 općinskih sudova (u 21 zgradu),
- sudovi na kojima su postavljene kamere su: 1 županijski sud i 1 općinski sud,
- sudovi koji raspolažu metal-detektorom su samo: Vrhovni sud RH, 3 županijska suda i 4 općinska suda (u 5 zgrada),
- 7 sudova (u 9 zgrada) imaju angažiranu zaštitarsku službu ili portira.

Sudovi u kojima osiguranje pruža pravosudna policija:

- samo u vrijeme radnog vremena: Visoki trgovački sud RH, 6 trgovačkih sudova (u 9 zgrada), Visoki upravni sud RH, 4 upravna suda, 9 županijskih sudova (u 10 zgrada), 27 općinska suda (u 55 zgrada),
- dva puta tjedno: 1 trgovački sud i 1 općinski sud,
- u dvije smjene: 3 županijska suda i 5 općinskih sudova,
- kroz 24 sata: Vrhovni sud RH, 2 trgovačka suda, 5 županijskih sudova, 8 općinskih sudova,
- u vrijeme blagdana i neradnih dana: Vrhovni sud RH, 2 županijska suda i 3 općinska suda,
- kroz pasivno dežurstvo: 3 županijska suda i 3 općinska suda.
- Dva općinska suda (u 3 zgrade) ima protuprovalni sigurnosni sustav, a protupožarni sustav je postavljen u Vrhovnom sudu RH, 1 županijskom sudu i u 2 općinska suda (u 3 zgrade).

## Elektronička komunikacija u sudovima (e-Komunikacija)

e-Komunikacija u sudovima<sup>40</sup> je elektronička razmjena dokumenata sudionika u postupku sa sudovima za predmete koji se nalaze u eSpis sustavu.

e-Komunikacija je interenetska aplikacija koja omogućuje:

- slanje podnesaka na sud,
- zaprimanje pismena sa suda elektroničkim putem,
- uvid u stanje spisa,
- e-mail notifikacija,
- upozorenja, ako je nad nekom od stranaka otvoren stečajni postupak,
- promjena korisničkih postavki (punomoć za slanje i za primanje pošte, promjena e-mail adrese i sl.).

e-Komunikacija omogućuje potpuni elektronički spis, online naplatu sudskih pristojbi, pristup sudu 24 sata, pristup s bilo koje lokacije, cijeli spis uvijek na raspolaganju i manje poštanske troškove.

Obavezni sudionici e-Komunikacije su:

- sudovi (općinski sudovi, trgovački sudovi, županijski sudovi, Visoki trgovački sud RH i Vrhovni sud RH)
- odvjetnici,
- javni bilježnici,
- stečajni upravitelji,
- sudski vještaci i procjenitelji,
- sudski tumači,
- povjerenici u jednostavnom postupku stečaja potrošača i
- pravne osobe.

Tablica broj 80. e-Komunikacija na trgovačkim sudovima-1

- 31.03.2021.	- Primljeno (ekom)	- Poslano (eKom)	- UKUPNO (eKom)	- Poslano papir	- Poslano ePošta	- UKUPNO
- TS Bjelovar	- 5931	- 8.090	- 14.021	- 6.880	- 4.330	- 11.210
- TS Dubrovnik	- 4536	- 9.666	- 14.202	- 8.617	- 2417	- 11.034
- TS Pazin	- 10.638	- 22.538	- 33.176	- 10.467	- 17.532	- 27.999
- TS Osijek	- 18.202	- 29.087	- 47.289	- 10.906	- 21.134	- 32.040

<sup>40</sup> Zakonski okvir je članak 118. Zakona o parničnom postupku, te odredbe Pravilnika o elektroničkoj komunikaciji ("Narodne novine" broj 5/2020).

Za primjenu e-Komunikacije u kaznenom i upravnom postupku potrebna je izmjena Zakona o kaznenom postupku i Zakona o upravnim sporovima

- TS Rijeka	- 17.501	- 33.182	- 50.683	- 14.535	- 22.053	- 36.588
- TS Split	- 19.403	- 33.768	- 53.171	- 22.706	- 23.536	- 46.242
- TS Varaždin	- 9.978	- 15.128	- 25.106	- 7.470	- 10.807	- 18.277
- TS Zadar	- 8.144	- 15.321	- 23.465	- 7.153	- 15.722	- 22.875
- TS Zagreb	- 72.745	- 123.598	- 196.343	- 124.113	- 66.407	- 190.520
<b>- UKUPNO</b>	<b>- 167.078</b>	<b>- 290.378</b>	<b>- 457.456</b>	<b>- 212.847</b>	<b>- 183.938</b>	<b>- 396.785</b>

Gornja Tablica prikazuje odnos broja podnesaka poslanih/primljenih u e-obliku i klasičnom obliku.

*Tablica broj 81. e-Komunikacija na trgovačkim sudovima-2*

31.03.2021.	Odvjetnici	Javni bilježnici	Stečajni upravitelji	Vještaci, procjenitelji	Pravne osobe	Fizičke osobe	Sudski tumači
TS Bjelovar	6871	65	4.592	137	280	11	0
TS Dubrovnik	8574	4	3.385	70	455	3	0
TS Pazin	19167	56	6.287	501	946	5	11
TS Osijek	19288	426	16.143	907	1614	15	1
TS Rijeka	32844	83	9.368	1075	1013	5	2
TS Split	32320	205	10.513	680	1981	12	1
TS Varaždin	14851	516	4.955	244	508	11	0
TS Zadar	13343	101	5.738	61	638	9	1
TS Zagreb	123340	894	31.961	2782	11226	219	0
<b>UKUPNO</b>	<b>270.598</b>	<b>2.350</b>	<b>92.942</b>	<b>6.457</b>	<b>18.661</b>	<b>290</b>	<b>16</b>

Gornja Tablica prikazuje broj izvršene elektroničke komunikacije prema raznim adresatima.

*Tablica broj 82. e-Komunikacija na općinskim sudovima-1*

31.03.2021.	Primljeno (eKom)	Poslano (eKom)	UKUPNO (eKom)	Poslano - papir	Poslano - ePošta	UKUPNO
Općinski građanski sud u Zagrebu	147.902	232.640	380.542	305.426	36.401	341.827
Općinski kazneni sud u Zagrebu	0	0	0	27.702	38.716	66.418
Općinski prekršajni sud u Splitu	0	0	0	13.383	0	13.383
Općinski prekršajni sud u Zagrebu	0	0	0	19.309	0	19.309
Općinski radni sud u Zagrebu	48.794	50.020	98.814	31.783	2.886	34.669
Općinski sud u Bjelovaru	25.268	36.584	61.852	75.426	44.413	119.839
Općinski sud u Crikvenici	11.382	13.507	24.889	35.853	20.260	56.113
Općinski sud u Čakovcu	12.048	16.119	28.167	49.529	7.001	56.530
Općinski sud u Dubrovniku	17.064	26.885	43.949	65.022	20.447	85.469

Općinski sud u Đakovu	8.085	12.913	20.998	14.073	13.588	27.661
Općinski sud u Gospiću	4.087	3.995	8.082	27.131	7.283	34.414
Općinski sud u Karlovcu	21.586	23.387	44.973	48.974	37.546	86.520
Općinski sud u Koprivnici	9.921	16.402	26.323	21.623	20.530	42.153
Općinski sud u Kutini	7.545	12.387	19.932	23.532	6.887	30.419
Općinski sud u Makarskoj	12.253	18.404	30.657	26.339	24.172	50.511
Općinski sud u Metkoviću	3.516	4.565	8.081	17.956	5.164	23.120
Općinski sud u Novom Zagrebu	24.906	34.991	59.897	67.554	56.194	123.748
Općinski sud u Osijeku	31.629	48.584	80.213	67.060	37.690	104.750
Općinski sud u Pazinu	18.857	28.579	47.436	76.377	12.366	88.743
Općinski sud u Požezi	6.215	10.946	17.161	20.939	2.000	22.939
Općinski sud u Puli - Pola	28.266	40.684	68.950	68.356	14.079	82.435
Općinski sud u Rijeci	50.315	61.118	111.433	143.779	53.899	197.678
Općinski sud u Sesvetama	11.076	15.962	27.038	38.741	17.738	56.479
Općinski sud u Sisku	13.587	21.421	35.008	54.294	16.728	71.022
Općinski sud u Slavenskom Brodu	20.107	28.650	48.757	51.598	6.841	58.439
Općinski sud u Splitu	81.230	107.860	189.090	182.230	123.003	305.233
Općinski sud u Šibeniku	20.958	27.492	48.450	50.394	65.029	115.423
Općinski sud u Varaždinu	21.253	30.792	52.045	50.407	34.227	84.634
Općinski sud u Velikoj Gorici	8.767	13.697	22.464	27.797	29.667	57.464
Općinski sud u Vinkovcima	15.349	19.053	34.402	37.283	16.233	53.516
Općinski sud u Virovitici	10.104	12.469	22.573	33.961	19.446	53.407
Općinski sud u Vukovaru	6.507	7.790	14.297	24.161	2.847	27.008
Općinski sud u Zadru	30.110	48.099	78.209	87.987	81.115	169.102
Općinski sud u Zlataru	12.786	18.529	31.315	57.681	37.522	95.203
<b>UKUPNO</b>	<b>741.473</b>	<b>1.044.524</b>	<b>1.785.997</b>	<b>1.943.660</b>	<b>911.918</b>	<b>2.855.578</b>

Gornja Tablica prikazuje odnos broja podnesaka poslanih/primljenih u e-obliku i klasičnom obliku.

Tablica broj 83. e-Komunikacija na općinskim sudovima-1

31.03.2021.	Odvjetnici	Javni bilježnici	Stečajni upravitelji/ Povjerenici	Vještaci, procjenitelji	Pravne osobe	Fizičke osobe	Povjerenik u JPSP	Sudski tumači
Općinski građanski sud u Zagrebu	326.770	2.136	1.341	13.894	31.742	353	0	1
Općinski kazneni sud u Zagrebu	0	0	0	0	0	0	0	0
Općinski prekršajni sud u Splitu	0	0	0	0	0	0	0	0
Općinski prekršajni sud u Zagrebu	0	0	0	0	0	0	0	0
Općinski radni sud u Zagrebu	72.123	0	179	3.714	19.023	335	0	1
Općinski sud u Bjelovaru	51.487	223	64	649	5.164	17	0	0
Općinski sud u Crikvenici	22.652	183	45	662	1.022	2	0	3
Općinski sud u Čakovcu	23.537	24	72	753	2.324	14	0	3
Općinski sud u Dubrovniku	38.937	21	152	1.026	2.378	17	0	6
Općinski sud u Đakovu	18.041	129	17	543	1.836	58	0	0
Općinski sud u Gospiću	6.352	65	23	151	729	5	0	1
Općinski sud u Karlovcu	36.734	77	59	1.302	1.805	16	2	0
Općinski sud u Koprivnici	22.490	40	22	403	2.076	10	0	0
Općinski sud u Kutini	16.888	627	34	283	1.507	2	0	0
Općinski sud u Makarskoj	26.971	67	39	1.377	711	2	0	0
Općinski sud u Metkoviću	7.191	11	40	84	407	7	0	0
Općinski sud u Novom Zagrebu	52.637	289	269	654	3.164	29	0	1
Općinski sud u Osijeku	64.737	475	72	2.062	8.952	32	0	2
Općinski sud u Pazinu	41.695	32	125	1.149	2.361	5	0	13
Općinski sud u Požegi	14.121	31	25	650	1.560	2	0	1
Općinski sud u Puli - Pola	56.893	43	200	2.696	5.389	31	0	7
Općinski sud u Rijeci	100.897	199	392	4.350	3.384	32	29	11
Općinski sud u Sesvetama	23.370	85	53	467	2.708	25	0	0
Općinski sud u Sisku	25.432	2.137	60	795	4.052	57	0	0

Općinski sud u Slavonskom Brodu	38.381	105	167	1.623	5.544	5	0	0
Općinski sud u Splitu	160.685	409	669	6.157	13.872	73	0	2
Općinski sud u Šibeniku	43.498	27	99	1.143	1.702	56	0	2
Općinski sud u Varaždinu	44.752	14	69	921	4.095	90	0	0
Općinski sud u Velikoj Gorici	18.959	46	21	106	2.368	9	0	0
Općinski sud u Vinkovcima	26.368	144	51	963	4.237	79	0	0
Općinski sud u Virovitici	17.517	398	14	159	2.120	25	0	0
Općinski sud u Vukovaru	9.428	63	18	485	2.104	5	0	0
Općinski sud u Zadru	73.220	431	134	514	2.398	73	0	5
Općinski sud u Zlataru	24.521	189	64	305	3.964	38	0	0
<b>UKUPNO</b>	<b>1.507.284</b>	<b>8.720</b>	<b>4.589</b>	<b>50.040</b>	<b>144.698</b>	<b>1.504</b>	<b>31</b>	<b>59</b>

Gornja Tablica prikazuje broj izvršenih elektroničkih komunikacija prema raznim adresatima.

*Tablica broj 84. broj registriranih korisnika e-Komunikacije*

16.04.2021.	Broj registriranih korisnika
Odvjetnik	4.716
Javni bilježnik	340
Javnost	1.791
Povjerenik u JPSP-u	172
Stečajni upravitelj	444
Sudski vještak	3.270
Sudski procjenitelj	17
Sudski tumač	2.562
Pravna osoba	58.396
<b>Ukupno</b>	<b>71.708</b>

Tablica broj 85. udio e-Komunikacije općinskim i trgovačkim sudovima

listopad 2019. - 31.03.2021.	Udio e-Komunikacije
Trgovački sudovi	<b>41,22%</b>
Općinski sudovi	<b>18,62%</b>

rujan 2020.	Udio e-Komunikacije
Trgovački sudovi	<b>44%</b>
Općinski sudovi	<b>26%</b>

veljača 2021.	Udio e-Komunikacije
Trgovački sudovi	<b>48%</b>
Općinski sudovi	<b>28%</b>

ožujak 2021.	Udio e-Komunikacije
Trgovački sudovi	<b>47%</b>
Općinski sudovi	<b>29%</b>

# DODATAK IZVJEŠĆU

## PODACI O RADU DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA

1.1.2020. - 31.12.2020.

Državno sudbeno vijeće samostalno je i neovisno tijelo koje osigurava samostalnost i neovisnost sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj (članak 121. Ustava Republike Hrvatske i članak 1. Zakona o Državnom sudbenom vijeću).

Državno sudbeno vijeće ima 11 članova, a čine ga sedam sudaca (dva suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, jedan sudac visokih sudova, tri suca županijskih sudova te jedan sudac prvostupanjskih sudova), dva sveučilišna profesora pravnih znanosti i dva saborska zastupnika od kojih jedan dolazi iz redova oporbe.

Člankom 42. Zakona o Državnom sudbenom vijeću utvrđen je djelokrug rada Državnog sudbenog vijeća u koji spada imenovanje sudaca, imenovanje i razrješenje predsjednika sudova, odlučivanje o imunitetu sudaca, premještaj sudaca, vođenje stegovnog postupka i odlučivanje o stegovnoj odgovornosti sudaca, odlučivanje o razrješenju sudaca, sudjelovanje u osposobljavanju i usavršavanju sudaca i sudskih službenika, donošenje Metodologije izrade ocjene sudaca, davanje odobrenja za obavljanje druge službe ili posla uz obnašanje sudačke dužnosti, vođenje osobnih očevidnika sudaca i vođenje i kontrola imovinskih kartica sudaca.

### Imenovanje predsjednika sudova

U 2020. **ukupno je imenovano 10 predsjednika sudova** i to: **3 predsjednika županijskih sudova** (za predsjednika Županijskog suda u Varaždinu suda imenovan je Zdravko Pintarić – 191,44 boda, koji je bio i jedini prijavljeni kandidat, za predsjednika Županijskog suda u Zadru imenovan je Željko Đerđ – 184,45 bodova, a prijavu na oglas podnijeli su Hrvoje Visković - 174,82 boda i Boris Babić – 164,18 bodova, za predsjednika Županijskog suda u Karlovcu imenovan je Ante Ujević – 185,72 boda, koji je bio i jedini prijavljeni kandidat), **5 predsjednika općinskih sudova** (za predsjednika Općinskog suda u Požegi imenovan je Damir Ronko - 185,13 bodova, koji je bio i jedini prijavljeni kandidat, za predsjednicu Općinskog suda u Varaždinu imenovana je Bosiljka Malnar – 189,01 bodova, a prijavu na oglas podnijela je i Bojana Skenderović - 177,63 boda, za predsjednika Općinskog suda u Zadru imenovan je Mario Pešić – 186 bodova, a prijavu na oglas podnijela je i Ana Mišlov – 167,13 bodova, za predsjednicu Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu imenovana je Zdravka Jagić – 179,33 boda, a prijavu su podnijeli i Ljiljana Pirić – 166 bodova i Matko Jasprica - 115,28 bodova, za predsjednicu Općinskog suda u Bjelovaru imenovana je Marija Trogrlić-Blažinić - 186 bodova kao jedina prijavljena kandidatkinja), te **2 predsjednika trgovačkih sudova** (za predsjednika Trgovačkog suda u Zadru imenovan je Tomislav Jurlina - 179,8 bodova kao jedini prijavljeni kandidat, za predsjednicu Trgovačkog suda u Varaždinu



imenovana je Marija Levanić-Škerbić - 170,66 bodova kao jedina prijavljena kandidatkinja).

## Imenovanje sudaca

U 2020. **ukupno** je imenovano **32** suca i to: 15 **sudaca županijskih sudova** (za suca Županijskog suda u Osijeku imenovani su Mirko Ljubičić - 143,22 boda, Zdenka Leko – 134,78 bodova, Božidar Horvat – 151,78 bodova, Željka Sebelić - 140,67 bodova, Jadranka Prelić – 139,89 bodova i Štefica Bukvić – 149 bodova, za sutkinju Županijskog suda u Karlovcu imenovana je Tatjana Radaković Bašić - 150,33 bodova, za suce Županijskog suda u Sisku imenovani su mr.sc. Zorislav Kaleb – 159,33 boda, Božena Perić – 141,56 bodova i Ivančica Cvitanović - 133,89 bodova, za sutkinju Županijskog suda u Zadru imenovana je Iva Lovrin – 149,78 bodova, za sutkinju Županijskog suda u Šibeniku imenovana je Dijana Jakolić - 137,22 boda, za suca Županijskog suda u Varaždinu imenovan je Dejan Repić – 147,57 bodova, za sutkinje Županijskog suda u Rijeci imenovane su Ksenija Iva Despot - 151,43 boda i Damira Delost – 149,43 boda), **4 suca trgovačkih sudova** ( za sutkinju Trgovačkog suda u Bjelovaru imenovana je – Zlata Bašek Skrba – 291,9 bodova, za suce Trgovačkog suda u Osijeku imenovani su Augustin Jalšovec – 294,6 bodova, Marina Ljubičić Knežević – 282,5 bodova i Željko Jakšić – 275,2 boda), te 13 **sudaca općinskih sudova** (za suce Općinskog građanskog suda u Zagrebu imenovani su Ivan Borković – 294 boda, Goran Felja 292 boda i Petar Zaradić – 292 boda, Borna Pešek – 291 bod, za suce Općinskog suda u Velikoj Gorici imenovani su Zorana Matešić – 299,9 bodova i Ivan Turčić – 299,9 bodova, za sutkinje Općinskog suda u Osijeku imenovane su Dunja Petrović – 295,56 bodova, Vanda Horvat – 294,78 bodova, Sanja Šimleša Vučemilović – 294,22 boda, Ivana Špigel – 292,11 bodova, Iva Ćorković – 288,56 bodova i Ljiljana Jakša – 288,33 boda, za sutkinju Općinskog suda u Koprivnici imenovana je Marija Knez – 293,67 bodova).

## Stegovna odgovornost sudaca

U 2020. **pokrenuto** je **13** stegovnih postupaka, i to protiv suca Općinskog suda u Novom Zagrebu zbog stegovnog djela izazivanja poremećaja u radu suda, nanošenja štete ugledu suda ili sudačke dužnosti na drugi način; 2 suca Trgovačkog suda u Zagrebu, zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti, suca Općinskog suda u Šibeniku zbog nepostupanja po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, suca Općinskog građanskog suda u Zagrebu zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti, 5 sudaca Općinskog suda u Splitu zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti, sutkinje Općinskog suda u Vinkovcima zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti, 2 suca Općinskog suda u Rijeci zbog neurednog obnašanja sudačke dužnosti. U 2020. **okončan je jedan stegovni postupak** u kojem je izrečena stegovna kazna razrješenje od obnašanja sudačke

dužnosti (sucu Općinskog prekršajnog suda u Splitu zbog stegovnog djela nanošenja štete ugledu suda ili sudačke dužnosti na drugi način i neurednog obnašanja sudačke dužnosti).<sup>41</sup>

## Razrješenje sudaca

U 2020. ukupno je razriješeno **48** sudaca i to: 15 sudaca zbog navršениh 70 godina života, 26 sudaca na vlastiti zahtjev, 6 sudaca je preminulo, a 1 sudac je razriješen od obnašanja sudačke dužnosti u stegovnom postupku.

---

<sup>41</sup> U 2010. pokrenuto 5 stegovnih postupaka, u 2011. 8 stegovnih postupaka, u 2012. 44 stegovna postupka, u 2013. 37 stegovnih postupaka, u 2014. 22 stegovnih postupaka, u 2015. 11 stegovnih postupaka, u 2016. 5 stegovnih postupaka, u 2017. 8 stegovnih postupaka, u 2018. 8 stegovnih postupaka, u 2019. 12 stegovnih postupaka, u 2020. 13 stegovnih postupaka, a u 2021., zaključno s 8. travnja 2021., pokrenuto je 12 stegovnih postupaka.

U periodu od 2010. do 2020. u stegovnim postupcima izrečene su sljedeće stegovne kazne : 37 ukora, 38 novčanih kazni, 9 razrješenja od sudačke dužnosti, 15 uvjetnih razrješenja, dok su u 16 postupaka donesene oslobađajuće odluke, u 36 postupaka donijete su odluke o obustavi stegovnog postupka, a 5 zahtjeva odbijeno.

# PRIJEDLOZI ZA UNAPREĐENJE RADA SUDOVA

U godišnjem izvješću predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može upozoriti na stanje i djelovanje sudbene vlasti, organizacijske probleme u sudovima i nedostatke u zakonodavstvu te dati prijedloge za unaprijeđenje rada sudova (članak 45. stavak 4. ZS).

U ovom dijelu izvješća daju se prijedlozi kojim bi intervencijama u zakonodavstvo ali i u podzakonske propise iz nadležnosti Ministarstva pravosuđa i uprave mogao unaprijediti rad sudova.

## A. Kazneno sudovanje

1. Iz ranije navedenih statističkih podataka razvidno je da su u prvostupanjskoj kaznenoj nadležnosti 4 Županijska suda, tzv. uskočka suda preopterećeni brojem predmeta upravo u svezi s predmetima iz nadležnosti USKOK-a i predmetima ratnih zločina.

Osim što takvi predmeti predugo traju i u velikoj mjeri diktiraju opću (iskrivljenu) javnu percepciju o radu sudova i sudaca oni opterećuju rad županijskih sudova u Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu koji zbog manjka broja sudaca koji rade na tim predmetima, prostornih ograničenja i nedovoljnog broja sudnica ne mogu odgovoriti očekivanjima vezanim za učinkovito i djelotvorno suđenje u tim predmetima.

Jedan od značajnih problema je pomanjkanje sudnica odgovarajuće veličine u tim Županijskim sudovima za vođenje upravo takvih predmeta s većim ili velikim brojem okrivljenih pa su suci prisiljeni dijeliti iste sudnice što znatno usporava njihov rad i sprječava ih u autonomnom i učinkovitom koncentriranju i planiranju tijekom glavne rasprave. Prema posljednjim podacima na predmetima iz nadležnosti USKOK-a i ratnih zločina radi 29 sudaca koji imaju na raspolaganju 19 sudnica i u radu 248 predmeta iz nadležnosti USKOK-a i 129 predmeta ratnih zločina.

Predlažem stoga da se:

- osnuju još dva županijska suda koji bi sudili u prvom stupnju u predmetima iz nadležnosti USKOK-a i predmetima ratnih zločina. To bi mogli biti Županijski sudovi u Varaždinu i Puli ili omogućiti da se takvi predmeti od slučaja do slučaja delegiraju na druge sudove izvan kruga ova 4 najveća županijska suda kada to posebne okolnosti opravdavaju (preopterećenost suda, mjesto počinjenja kaznenog djela itd.)
- da se svakom sucu, predsjedniku vijeća zaduženim predmetima iz nadležnosti USKOK-a i ratnih zločina osigura rad u sudnici odgovarajuće veličine.

2. Dugo najavljivana potreba za donošenjem novog Zakona o kaznenom postupku sve više i više je potrebna. No do donošenja posve nove kodifikacije ovako važnog zakona

da bi rad sudova bio djelotvorniji bilo bi potrebno bez odgode pristupiti nekim manjim izmjenama koje bi onemogućile zloupotrebu procesnih ovlaštenja. S tim u svezi smatram da bi trebalo u Zakon o kaznenom postupku ugraditi slijedeće mehanizme:

- ograničiti mogućnost ulaganja pravnih lijekova na odluke koje se donose tijekom postupka samo do određene faze postupka, tako da se o istim pitanjima ne može sukcesivno ulagati pravne lijekove od određenih strana u postupku,
- preispitati listu apsolutno bitnih povreda kaznenog postupka te po ugledu na posljednju novelu Zakona o parničnom postupku iz 2019. apsolutno bitnu povredu postupka iz čl. 468.st.1. t.11. (odluka je narazumljiva) premjestiti iz povreda na koje sud pazi po službenoj dužnosti u povrede na koje sud pazi samo po obrazloženom prigovoru stranaka,
- uvesti po ugledu na Zakon o parničnom postupku zabranu dvostrukog ukidanja od strane žalbenog suda,
- intervenirati u režim izvanrednih pravnih lijekova (čl. 497. i dalje) tako da se otvori mogućnost Vrhovnom sudu Republike Hrvatske da može u povodu obrazložene intervencije svih stranaka u postupku novim izvanrednim pravnim lijekom u svim postupcima koji su dovršeni pravomoćnom sudskom odlukom bez obzira na ishod ili vrstu i visinu kazne (optuženik, državni odvjetnik, oštećeni, privatni tužitelj) ujednačavati sudsku praksu u pitanjima pravilne primjene prava ako bi stranke argumentirano i osnovano ukazale/uvjerile VSRH da je intervencija najvišeg suda neophodna radi ujednačavanja sudske prakse, zaštite njihovih prava i ostvarivanja ustavne uloge VSRH.

3. Svim sucima predsjednicima vijeća u prvostupanjskim predmetima iz nadležnosti USKOK-a i ratnih zločina osigurati pomoć i potporu barem po jednog sudskog savjetnika.

## B. Građanska grana sudovanja

Zakon o parničnom postupku je kroz nekoliko novela od 2013. pa do posljednje novele 2019. uveo značajne novine koje su doprinijele ubrzanju postupka i koje su dale sucima alate koji onemogućavaju zloupotrebu procesnih ovlaštenja.

1. Kako je dugotrajnost postupaka i dalje najveći problem parničnih postupaka jer se dijelom na parnične postupke primjenjuje dvostruki režim arhitekture prvostupanjskog postupka predlažem da se intervencijom u Zakon o parničnom postupku na sve postupke u tijeku na odgovarajući način primjenjuju pravila o pripremnom ročištu i glavnoj raspravi ( čl. 286 i dalje) u svim postupcima. Tako bi se uz

još jedno ročište dalo strankama mogućnost iznijeti dokazne prijedloge o kojima bi sud odlučio i u nastavku postupka sud bi izveo dokaze koje je odlučio provesti i potom bi donio odluku o predmetu spora i primjenom pravila o teretu dokazivanja jer bi stranke bile onemogućene odgađati donošenje odluke sukcesivnim predlaganjem novih dokaza. Tom izmjenom i suci se ne bi mogli „skrivati“ iza postupanja stranaka i bili bi prisiljeni djelotvorno i brzo dovršiti postupak.

Dodatne mjere za ubrzanje postupaka mogle bi se poticati prije svega izmjenom i dopunom podzakonskih akata (Okvirna mjerila za rad sudaca, Metodologija ocjenjivanja rada sudaca, mjere predsjednika sudova) pogotovo:

- uvođenje standardnih vremenskih okvira moglo bi dodatno doprinijeti unaprjeđenju učinkovitosti,

- aktivno upravljanje postupkom,

- dodavanjem okvirnih standarda u Okvirna mjerila za rad sudaca za upravljanje vremenima u postupku, poput rješavanja određenog postotka predmeta unutar određenih standardnih vremenskih okvira koji bi se utvrdili za različite vrste i podvrste postupaka.

2. Člankom 461.a ZPP-a propisano je postupanje suda u postupcima u sporovima male vrijednosti, a posljednjim izmjenama koje su na snazi od 1. rujna 2019. dopunjen je ovaj članak hvalevrijednim izmjenama koje pridonose ubrzanju ovih postupaka. Međutim, i dalje smatramo kako postoji prostor za efikasnijim i ekonomičnijim postupkom u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga, a ovo naročito u današnjim okolnostima kada sud iz objektivnih razloga nije u mogućnosti redovito održavati ročišta.

Praksa pokazuje da u više od 50% postupaka u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga dokazivanje svodi na uvid u materijalnu dokumentaciju (uvid u račune, ugovore, opće uvjete poslovanja...), dok se saslušavanje stranaka ili svjedoka rijetko provodi. Ročišta u takvim predmetima postaju sama sebi svrhom (na ročištu, u pravilu stranke ponavljaju navode iz podnesaka i predlažu uvid u dostavljenu dokumentaciju te se na istom ročištu glavna rasprava zaključuje). Pored navedenog, praksa je pokazala da se odgode ročišta zbog neuredne dostave poziva pojavljuju upravo u ovim postupcima (a svaka neuredna dostava predstavlja dodatni trošak za sud).

Sve navedeno pridonosi nepotrebnom povećavanju troškova postupka, sudu se „uzima“ dragocjeno vrijeme za rad, a onemogućava se i donošenje odluka u predmetima koji su "sazrjeli" za meritorno odlučivanje samo ih procesnog razloga – formalnog održavanja ročišta.

Nadalje, skreće se pozornost na Uredbu br. 861/2007 Europskoga parlamenta i Vijeća od 11. srpnja 2007. o uvođenju europskog postupka za sporove male vrijednosti (SL, L 199 od 31. srpnja 2007., s. 1) koja u članku 5. stavku 1. propisuje:

„(1) Europski postupak za sporove male vrijednosti je pisani postupak. Sud će održati usmenu raspravu ako smatra potrebnim ili ako jedna od stranaka postavi takav zahtjev.

Sud može odbiti takav zahtjev ako smatra da obzirom na okolnosti slučaja da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez usmene rasprave. Odbijanje se treba obrazložiti u pisanom obliku. Protiv odbijanja zahtjeva nije dopušten posebni pravni lijek.“

Mišljenja sam kako normativno uređenje iz citirane Uredbe, koje bi se moglo ugraditi u “naš“ ZPP , u potpunosti udovoljava svim zahtjevima prava na pravično suđenje iz članka 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava, a koje pravo u sebi uključuje i pravo na usmenu raspravu. Naime, budući da pravo na usmenu raspravu nije apsolutno, ono se može isključiti u situacijama kada npr. stranke svojevrijem ne postavljaju zahtjev za usmenom raspravom ili kada se odluka može donijeti na temelju pisanih navoda stranaka i dokaza koji se nalaze u spisu (navedeno je potvrdio i Europski sud za ljudska prava u brojnim svojim odlukama, npr. Lundevall protiv Švedske, br. 38629/97, stavak 34., 112. studenog 2002.; Håkansson i Stureson protiv Švedske, 21. veljače 1990., Serija A br. 171-A, stavak 66. i Schuler-Zraggen protiv Švicarske 24. lipnja 1993., Serija A br. 263, stavak 58.).

Stoga, po uzoru na citirani članak Uredbe, predlažem izmjenu ZPP-a koja bi uvelike pridonijela bržem rješavanju ovih postupaka, znatno smanjila troškove postupka, te bi omogućila rad suda i smanjivanje broja predmeta u svim okolnostima, pa i onima uzrokovanim pandemijom COVID-19.

3. Potrebno je dopuniti ZPP-a odredbama koje bi pobliže razradila odredba čl. 115. kojim bi se posebnim pravilima uređio način postupanja sudaca i stranaka kada se provode rasprave na daljinu. Naročito će biti potrebno voditi računa o svim ograničenjima koje takav način vođenja parničnog postupka donosi od ograničenja u primjeni svih načela parničnog postupka ( javnost, neposrednost, usmenost glavne rasprave) do tehničkih ograničenja koja će biti nužno riješiti prije nego što bi se na široj osnovi prihvatili i preporučili korištenje ovog procesnog alata kao što je sigurnost mrežnih veza, licence za korištenje konferencijskih platformi, informatička oprema te osposobljavanje sudaca i službenika za korištenje tih platformi.

4. Novi koncept revizije kao izvanrednog pravnog lijeka (čl. 382. ZPP-a i dalje) koji je i hrvatsko procesno uređenje uloge Vrhovnog suda doveo u ravninu sa ulogom kakvu imaju i drugi Vrhovni sudovi zemalja članica EU zahtjeva ulaganja u doradu informatičkog sustava elektroničkog registra sudskih odluka „Supra nova“ koji je kreiran uz pomoć pristupnih fondova EU sredinom prošlog desetljeća.

Kako je svrha odluka Vrhovnog suda RH po podnošenju dopuštene revizije ujednačavanje sudske prakse i rješavanje spornih pravnih pitanja pro futuro nužno je omogućiti strankama uvid u s v e odluke sudova drugog stupnja. To će biti moguće jedino ako se poveže informatički sustav e-spisa i sustav „Supra nove“ uz istovremeno kreiranje odgovarajućih pretraživača sudskih odluka kroz članke zakona, ključne riječi, vrstu suda, suca izvjestitelja, stranke ( barem pravne osobe) itd. makar bi time hrvatsko

sudstvo bilo jedino unutar EU koje bi imalo tako otvoren i sveobuhvatan pristup registru sudskih odluka.<sup>4243</sup>

Uz ovaj poduhvat potrebno je riješiti i anonimizaciju sudskih odluka korištenjem umjetne inteligencije zbog diktata pravila o zaštiti osobnih podataka. Prema komparativnim podacima većina sudova u EU anonimizira odluke prije javnog objavljivanja (Češka, Nizozemska, Finska, SR Njemačka, Luksemburg, Poljska, Mađarska, Latvija, Slovačka, Španjolska, Švedska, Austrija, Slovenija, Litva, Portugal i Rumunjska).

Umjetna inteligencija (AI) može imati i dodatnu ulogu u budućem radu sudaca i sudova. Iako AI nije zamišljena kao zamjena za suca i to niti ne može biti, njegovu primjenu u hrvatskom sudbenom sustavu moglo bi se uz dodatna ulaganja koristiti u nizu situacija:

- kao pomoć sucu u trenutačnom pronalaženju zakonskog(ih) propisa koji(e) treba primijeniti (s obzirom na brojne izmjene i dopune), izbor relevantnih odredbi,
- analizu sudske prakse, sve na temelju poznatih činjenica u konkretnom predmetu,
- u odjelima za praćenje sudske prakse („Evidencija“) da svaka odluka bude u skladu s postojećom sudskom praksom,
- za stranke u predviđanju najizglednijeg ishoda njihove pravne stvari što bi moglo i poticati stranke na rješavanje sporova nagodbom.

(Ova preporuka odnosi se na sve grane sudovanja, a ne samo na građansko sudovanje.)

5. U vezi s položajem Vrhovnog suda Republike Hrvatske i novog koncepta revizije za kvalitetniji rad suda i postizanje pune javne svrhe novog koncepta revizije nužno je da i podnesci odvjetnika koji se obraćaju Vrhovnom sudu budu kvalitetni i stručni. Stoga bi trebalo izmjenama Zakona o odvjetništvu pravo na pristup Vrhovnom sudu ograničiti na određeni broj odvjetnika (npr. kriteriji dužine odvjetničke službe) koje pravo bi na određeni broj godina donosila Hrvatska odvjetnička komora i gdje i produženje svojevrstne licence ovisilo o postotku uspjeha na Vrhovnom sudu s prijedlozima za dopuštenje revizije, ali i ne i s uspjehom o meritumu spora.

---

<sup>42</sup> Izvor- The 2020 EU Justice Scoreboard- str.28, tablica 28.

<sup>43</sup> 1. Na Portalu sudske prakse ( građanske odluke) objavljuju se sve odluke Vrhovnog suda RH, osim tipskih odbačaja i odluka koje se odnose na razumni rok;

2. Na Portalu sudske prakse (kaznene odluke) objavljuju se sve odluke Vrhovnog suda RH, ali isto tako i sve odluke Visokog kaznenog suda RH;

3. Svi ostali sudovi dužni su unositi najmanje 5% svojih odluka,

4. U sustavu SupraNova – Intranet zaštićeni dio sustava (koji sadrži sve otpremljene odluke koje se šalju iz eSpisa – osim procesnih odluka) nalaze se sve otpremljene odluke svih sudova i taj sustav nije dostupan strankama ili osobama izvan sudova.- **te je cilj ovog prijedloga upravo to promijeniti**

6. U domeni primjene stečajnog, ovršnog i trgovačkog prava:

- Kontrola vođenja stečajnih postupaka kroz dostupnost podataka o stanju stečajne mase.

Obvezati stečajne upravitelje na dostavu podataka o prometu na svim računima stečajnog dužnika u elektroničkom obliku na sudski spis. Potrebno je dostaviti specifikaciju svih isplata i uplata na žiro račun stečajnog dužnika u formi bankarskog izvoda. Na opisani način tijela stečajnog postupka ( sudac, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika) mogu usporediti tijekove novca sa stanjem stečajne mase prema dostavljenim izvještajima stečajnog upravitelja. Time se postiže dodatna transparentnost vođenja stečajnih postupaka. Posredan učinak ove dužnosti stečajnim upraviteljima svakako bi djelovao na percepciju korupcije u stečajnim postupcima u pozitivnom smislu.

- Nagrade stečajnih upravitelja dodatno urediti Uredbom o nagradama. Ukupna nagrada stečajnog upravitelja ne bi trebala biti viša od iznosa plaća stečajnog suca u vremenu od jedne (dvije) godine. (Trenutno stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu u iznosu najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.)

- Stečajni sudac ima u sudskoj referadi na desetine složenih stečajnih postupaka i njegova godišnja bruto plaća iznosi oko 220.000,00 kuna bruto. Uredbu o nagradama bi trebalo urediti na način da najviši iznos nagrade iznosi jednu (dvije) godišnje plaće suca .

- Trajanje elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom potrebno je skratiti i dodatno transparentno urediti. Trenutno cjelokupan postupak jedne elektroničke dražbe pred Financijskom agencijom traje oko tri mjeseca što je predugo imajući u vidu hitnost stečajnih postupaka. Zainteresiranoj javnosti bi trebalo omogućiti elektronički uvid u tijek nadmetanja na isti način kako je to bilo uređeno prilikom sudskih dražbi. Na sudsku dražbu je mogla pristupiti javnost bez ograničenja i plaćanja jamčevine.

- Vođenje stečajnih te ostalih insolventijskih postupaka / predstečaj na trgovačkim sudovima / traže veće sudske dvorane opremljene audiovizuelnom opremom. Ove dvorane riješile bi probleme s vođenjem složenijih ročišta u parničnim i ostalim sudskim predmetima.

- Kroz izmjene Zakona o trgovačkim društvima razmisliti o pretpostavkama za pripajanje trgovačkih društava. Trgovačkim društvima kod kojih egzistiraju stečajni ili predstečajni razlozi onemogućiti pripajanje iz razloga jer se na taj način izbjegava pokretanje stečajnih ili predstečajnih postupaka.

- Pristupiti izradi novog Ovršnog zakona s jasnim pravilima vodeći računa o svrsi tog



zakona. U međuvremenu do donošenja novog Ovršnog zakona izmijeniti pravila o prisilnoj naplati povremenih potraživanja (uglavnom prisilna naplata komunalnih usluga) u postupku ovrhe na temelju vjerodostojne isprave tako da vjerovnik ne može pokretati postupak ako tražbina nije prešla određeni iznos. Tako bi se s jedne strane spriječilo multicipliranje postupaka istog vjerovnika protiv isog dužnika i smanjili bi se troškovi postupka koji na koncu opterećuju dužnika (ovršenika)

### C.Opći prijedlozi

1. Donijeti poseban Zakon o sudskoj dostavi kojim bi se ujednačilo pitanje sudske dostave na jedinstven način za sve vrste postupaka i da bi time se konačno otklonio sustav sudske dostave kao uzrok odugovlačenja postupka, tako da se prije svega spriječe manipulacije izbjegavanjem sudske dostave. U tom smislu važno bi bilo jasno i nedvosmisleno urediti i pitanje presumirane uredne dostave sudskih pismena kada stanke zbog svog nemara ili namjerno onemogućavaju uručenje sudskih pismena. Zakondavac se mora jasno odrediti čija je odgovornost neuredna prijava prebivališta i tko snosi odgovornost pa i posljedice vlastitog nemara i nepoštovanja propisa o urednoj prijavi prebivališta i boravišta.
2. Izjednačiti u visini plaća svih sudaca sudova drugog stupnja neovisno o stvarnoj i mjesnoj nadležnosti konkretnog suda.
3. Radi što lakšeg približavanja sudbene vlasti građanima osigurati u proračunskim sredstvima sudstva za stvarno omogućavanje održavanja sudbenih dana u stalnim službama, ali i ostalim mjestima gdje se za to ukaže potreba.
4. Povećati plaće sudskim službenicima i namještenicima za barem 30 %.

Tablica 86.. Plaće (određenih radnih mjesta) službenika i namještenika u pravosudnim tijelima

JEDINSTVENI NAZIVI RADNIH MJESTA I POLOŽAJA	NAZIV POSLOVA RADNOG MJESTA u VSRH	KOEFICIJENT	BRUTO PLAĆA	NETO PLAĆA
*Položaj I. vrste	Voditelj Odsjeka za informatičku podršku	1,649	10.465,77	7.340,68
*Službenik II. Vrste	Viši stručni referent za obračun plaće	0,970	6.156,33	4.706,75
*Službenik II. Vrste	Viši informatički referent- sistem i mrežni administrator	0,989	6.276,92	4.780,45
*Položaj II.vrste- službenik	Voditelj Pododsjeka za javnu i jednostavnu nabavu	1,067	6.771,96	5.083,02
*Položaj II.vrste- službenik	voditelj Pododsjeka računovodstvenih poslova	1,164	7.387,60	5.459,30

**Položaj III. vrste-službenik	voditelj Građanske pisarnice voditelj Kaznene pisarnice voditelj Pisarnice za prijepis	1,100	6.981,41	5.211,04
**Službenik III. vrste	administrativni referent-sudski zapisničar	0,920	5.839,00	4.512,80
**Službenik III. vrste	administrativni referent-upisničar	0,898	5.699,37	4.427,45
*Namještenik III. vrste	vozač Vrhovnog suda RH	0,873	5.540,70	4.330,48
*Službenik III. vrste	računovodstveni referent-financijski knjigovođa	0,854	5.420,11	4.256,77
*Položaj III. vrste-namještenik	voditelj Odjeljka općih poslova voditelj Odjeljka tehničkih i pomoćnih poslova	0,824	5.229,71	4.140,40
*Namještenik III. vrste	namještenik za otpremu pošte	0,776	5.229,71	4.140,40
*Namještenik III. vrste	dostavljač-vozač	0,776	5.229,71	4.140,40
*Namještenik III. vrste	skladištar	0,776	5.229,71	4.140,40
***Namještenik IV. vrste	čistačica	***Bruto iznos minimalne plaće	4.250,00	3.400,00
****	čistačica	**** 0,601	3.814,39	3.051,51

\* u Uredu

predsjednika -  
upravni poslovi

\*\* u Sudskom odjelu - uredski poslovi

\*\*\* zakonski iznos minimalne plaće

\*\*\*\* plaća po

koeficijentu niža od  
minimalne

5. Osigurati sredstva za posebne dodatke sucima nižih sudova koji su sposobni i spremni sudjelovati u radu vijeća VSRH ili u vijećima sudova drugog stupnja.

6. Osigurati fizičku zaštitu barem tijekom radnog vremena suda u svim sudovima i stalnim službama putem pravosudne policije ili alternativno i samo ako to nije moguće osigurati putem pravosudne policije putem zaštitarskih službi koje bi odabralo Ministarstvo pravosuđa i uprave u postupku javne nabave.<sup>44</sup>

7. Preispitati elemente za ocjenjivanje sudaca iz Zakona o sudovima, odnos kvantitativnih i kvalitativnih rezultata, uvesti nova mjerila kao što je trajanje postupka, te bez odgode donijeti nova Okvirna mjerila za rad sudaca kojima bi se pored kriterija kvantitete uveli i kriteriji tajanja postupka.

8. Reformirati sustav sudskih pristojbi kojima bi se demotiviralo objesno parničenje i pokretanje bilo kojeg postupka samo da bi se izbjeglo ili odgodilo ispunjenje obveza .

<sup>44</sup> Vidjeti pobliže Tablicu 79. i 79.a ovog Izvješća

9. Razviti precizan i prilagodljiv plan upravljanja imovinom (nekretninama), promicati i prioritizirati investicije na temelju empirijskih podataka i stvarnih prioriteta, donijeti konačnu odluku o sudbini projekta Trga pravde na temelju cjelovite analize troškova i koristi te pristupiti sveobuhvatnom rješenju smještaja sudova na Rijeci jer je sadašnje stanje neodrživo.

10. Bilo bi uputno ne samo zbog nastalog stanja postojeće pandemije već i zbog budućih stanja krize i nužnosti prilagodbe funkcioniranja sudbenog sustava u posebnim okolnostima intervenirati u postojeće zakone, bilo u Zakon o sudovima bilo u postojeće opće procesne propise i u njima ponuditi odgovore na brojne dileme koje se u ovom trenutku pojavljuju. Tako bi bilo nužno riješiti slijedeće pitanja:

- tko je osoba ili institucija koja može samostalno ili po prijedlogu druge osobe ili institucije aktivirati primjenu posebnih pravila koja mogu ograničiti ili posve isključiti primjenu određenih načela pravila postupka,
- imaju li proglašene mjere unaprijed određeno vrijeme trajanja i tko određuje njihovo trajanje, eventualno produženje i prestanak, i u kojem će se postupku to određivati,
- podliježu li te odluke sudskoj ili ustavnosudskoj kontroli,
- koji se postupci pred sudovima ne mogu prekidati ili odgađati usprkos stanju krize,
- koja će se pravila postupka primjenjivati u tim postupcima,
- je li moguće odrediti raspravu samo pismenim putem,
- korištenje raspoloživih i kojih video konferencijskih platformi,
- ograničenje pravila o javnosti glavne rasprave i pod kojim uvjetima je uvođenje takvog ograničenja opravdano i razmjerno,
- pitanje opće suspenzije javne objave presude iz članka uvođenje većih diskrecionih prava sudaca o određivanju pravila vođenja rasprave vodeći računa o konkretnim okolnostima na strani stranaka, drugih učesnika u postupku, tehničkih mogućnosti i uvjeta u konkretnom sudu,
- pitanje ima li suglasnost stranaka za vođenje rasprave na daljinu značaj obveze za sud,
- moraju li se i koji dokazi i kada bez obzira na okolnosti provesti pred sucem.

## D. Osposobljavanje sudaca

Osposobljavanje sudaca obavlja se uglavnom kroz aktiviste Pravosudne akademije. Izvješće o radu pravosudne akademije može se naći na mrežnoj stranici PA za 2020 godinu

<http://www.pak.hr/clanak/izvjesce-o-radu-pravosudne-akademije-251.html>

te svatko tko je pobliže zainteresiran u segment stalne izobrazbe i osposobljavanja sudaca i sudskih službenika može se kroz to Izvješće pobliže upoznati s aktivnostima PA. Na ovom mjestu iznose se samo prijedlozi koraka koje bi valjalo poduzeti za poboljšanje rada PA kako slijedi:

1. Jedan od osnovnih preduvjeta za kvalitetan rad Akademije bilo bi osiguravanje odgovarajućeg poslovnog prostora u kojem bi se mogle organizirati radionice u skladu sa standardima edukacije odraslih osoba. Tijekom epidemije veliki broj aktivnosti prebačen je na mrežu, ali taj način stručnog usavršavanja ne može zamijeniti edukaciju „licem u lice.“

2. Osigurati sucima informatičku opremu za praćenje mrežnih seminara. To bi bila prijenosna računala s kamerom, mikrofonom i zvučnikom. U vezi toga prošle godine je poslan zahtjev i obavijest MPU a i potrebe za tom informatičkom opremom je iskazan i u ovom Izvješću.

3. U provođenju programa cjeloživotnog stručnog usavršavanja primjećuje se da neki suci rado dolaze na stručno usavršavanje dok kod određenog broja sudaca to nije slučaj. Mislim da bi se trebalo motivirati suce da dolaze na stručno usavršavanje primjerice kroz Metodologiju ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti, ali isto tako neke blokove edukacije (primjerice obiteljske suce) izmjestiti iz regionalnog centra i organizirati im boravak od 3-5 dana izvan mjesta rada.

4. Ukoliko se u sustavu vrši premještanje određene skupine sudaca iz jedne u drugu granu prava, smatram da bi trebali proći obavezan program edukacije u PA u trajanju od 4 tjedna te bi u tom smislu trebalo ili dopuniti Zakon o sudovima ili Zakon o pravosudnoj akademiji.

5. Trebalo bi povećati plaće radnika u PA kako bi se poboljšali materijalni uvjeti radnika, a time i njihova motivacija za rad i lojalnost Akademiji. Sukladno podacima Državnog zavoda za statistiku, prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenom u pravnim osobama u RH za siječanj u 2021. iznosi 9 373 kune. Bruto plaća osobe sa SSS u PA bez minulog staže iznosi 5 162,01 kunu.

6. Intervenirati u Zakon o pravosudnoj akademiji u dijelu u kojem se uređuje pitanje Škole za suce, jer su postojeća rješenja nedorečena i nepraktična, ne prate potrebe sudova, nisu prilagođena ambicijama i potrebama polaznika škole koji su uglavnom sudski savjetnici s određenim iskustvom i znanjem i kojima za ulaz u sudačku profesiju trebaju specifična znanja i vještine koja moraju dobiti u PA uz izvršavanje svojih

redovnih obveza u sudu. Naime prevelikim opterećenjem sudskih savjetnika obvezama u PA umanjuje se njihov radni učinak a to utječe ažurnost sudova u kojima sudski savjetnici rade.

7. Dopunom Zakona o pravosudnoj akademiji ili Zakona o sudovima suce obvezati na barem dva radna dana edukacija godišnje u sklopu programa Pravosudne akademije .

P r e d s j e d n i k

Đuro Sessa